

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
РЕСПУБЛИКАНСКИЙ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА УСЛУГ И
РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ, В ТОМ ЧИСЛЕ
ТУРИСТСКО-КРАЕВЕДЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ**

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Астана, 2016

Методические рекомендации «Критерии оценки качества услуг и результативности деятельности организаций дополнительного образования, в том числе туристско-краеведческого профиля» – РГКП «Республиканский учебно-методический центр дополнительного образования», Астана, 2016 год – 160 стр.

Методические рекомендации «Критерии оценки качества услуг и результативности деятельности организаций дополнительного образования, в том числе туристско-краеведческого профиля» определяют цель, задачи, принципы функционирования системы оценки качества образования организаций образования, реализующих программы дополнительного образования.

Система оценки качества образования представляет собой совокупность организационных и функциональных структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих на единой концептуально-методологической основе оценку образовательных достижений школьников, эффективности деятельности организаций образования и их систем, качества образовательных программ с учетом запросов основных пользователей результатов системы оценки качества образования.

Методические рекомендации представлены на государственном и русском языках.

Предлагаемый материал подготовлен в помощь руководителям, методистам и педагогам организаций образования, реализующих программы дополнительного образования детей.

*Рекомендовано Учебно-методическим советом
Республиканского учебно-методического центра
дополнительного образования МОН РК
(протокол от 12 августа 2016 года № 4)*

Содержание

Введение	4
1. Нормативное правовое обеспечение деятельности организаций образования, реализующих программы дополнительного образования в Республике Казахстан	5
2. Мировые тенденции развития системы дополнительного образования с учетом опыта организации оценки качества услуг и результативности деятельности организаций дополнительного образования	10
3. Особенности развития, анализ состояния, достижений и проблем дополнительного образования в Казахстане, в том числе туристско-краеведческого профиля	18
4. Характеристика оценки результатов педагогической деятельности в системе дополнительного образования детей	25
4.1. Проблема педагогического и образовательного результатов в дополнительном образовании	25
4.2. Характеристика оценки качества дополнительного образования детей	28
4.3. Критерии оценки качества услуг и результативности деятельности организаций дополнительного образования, в том числе туристско-краеведческого профиля	30
4.4. Показатели эффективности деятельности как отдельного педагога дополнительного образования детей, так и педагогического коллектива в целом в организациях дополнительного образования	42
4.5. Показатели оценки результативности деятельности обучающихся в организациях дополнительного образования	56
5. Приложение	65
6. Литература	156

Введение

Методические рекомендации «Критерии оценки качества услуг и результативности деятельности организаций дополнительного образования, в том числе туристско-краеведческого профиля» разработаны с целью создания условий для независимой оценки деятельности организации дополнительного образования детей и дальнейшей подготовки предложений по улучшению качества предоставления образовательных услуг.

В современном обществе, где знания, уровень интеллектуального развития человека становятся главным стратегическим ресурсом и важнейшим фактором развития экономики, значительно повышается статус образования, предъявляются новые требования к его уровню и качеству.

В решении данной задачи немаловажную роль приобретает система дополнительного образования детей, которая по праву рассматривается как составляющая единого образовательного пространства, сложившегося в современном казахстанском обществе; представляет собой инновационную сферу вариативного обучения, воспитания, развития и социализации, содействующая процессу формирования ключевых компетенций обучающихся. Это обуславливает необходимость использования компетентностного подхода к формированию целей и оценке достижений обучающихся.

В условиях реализации общенациональной идеи «Мәңгілік Ел» развитие дополнительного образования - это одна из наиболее эффективных образовательных технологий. Сегодня дополнительное образование детей социально востребовано и требует постоянного внимания и поддержки со стороны общества и государства. Разработка критериев эффективности реализации образовательных программ по различным направлениям деятельности в системе дополнительного образования детей (*художественно-эстетическое, научно-техническое, эколого-биологическое, туристско-краеведческое, социально-педагогическое, военно-патриотическое*) обусловлена необходимостью содействия обновлению качества образования и его научно-методического обеспечения в условиях модернизации казахстанского образования.

Наличие единых параметров и критериев оценки образовательных результатов выступает показателем любого педагогического коллектива об общем понимании образовательных результатов в организации дополнительного образования, является содержательной основой, системообразующим фактором проектирования мониторинговой системы организации.

Отсутствие в республике единых критериев и показателей оценки качества эффективности дополнительного образования детей в настоящее время остается наиболее актуальной проблемой. Этим и объясняется выбор темы методических рекомендаций, в которых проанализирован как международный, так и отечественный опыт изучения данного вопроса.

1. Нормативное правовое обеспечение деятельности организаций образования, реализующих программы дополнительного образования в Республике Казахстан

Сегодня дополнительное образование является актуальным полноценным и необходимым компонентом системы непрерывного образования, направленной на формирование и развитие творческих способностей детей, удовлетворение их индивидуальных потребностей в интеллектуальном, нравственном, физическом совершенствовании, а также организацию их свободного времени.

Деятельность организаций дополнительного образования детей осуществляется в соответствии с **основными принципами образовательной политики** Казахстана, определенными Конституцией Республики Казахстан, Законами Республики Казахстан «Об образовании», «О правах ребенка в Республике Казахстан», «О профилактике правонарушений среди несовершеннолетних и предупреждении детской безнадзорности и беспризорности», «О государственных услугах», Государственной программой развития образования и науки РК на 2016-2019 годы и др.

Закон Республики Казахстан «Об образовании» (статьи 1, 4, 5, 6, 11, 14, 23, 28, 37, 51, 52, 63, 65) определяет основные понятия о дополнительном образовании детей, внешкольных организациях дополнительного образования.

Согласно Закону Республики Казахстан «Об образовании»:

«дополнительное образование - процесс воспитания и обучения, осуществляемый с целью удовлетворения всесторонних потребностей обучающихся и воспитанников;

местные исполнительные органы обеспечивают дополнительное образование детей;

образовательные программы дополнительного образования предусматривают создание условий для развития личностного самоопределения, творчества обучающихся, реализации их способностей, адаптации к жизни в обществе, формирования гражданского самосознания, общей культуры, здорового образа жизни, организации содержательного досуга;

дополнительное образование детей осуществляется в организациях образования и внешкольных организациях, виды которых определяются уполномоченным органом в области образования;

образовательные услуги по образовательным программам дополнительного образования обучающимся предоставляются организациями образования, реализующими общеобразовательные программы начального, основного среднего и общего среднего образования, и на договорной основе;

деятельность организаций образования регулируется типовыми правилами деятельности организаций образования соответствующего типа и разработанными на их основе уставами».

В соответствии с **Законом Республики Казахстан «О государственных услугах»** «государственная услуга – одна из форм реализации отдельных функций, осуществляемых в индивидуальном порядке по обращению услугополучателей и направленных на реализацию их прав, свобод и законных интересов, предоставление им соответствующих материальных или нематериальных благ.

Организация, предоставляющая услуги дополнительного образования для детей создает:

необходимые условия для совместного труда и отдыха детей и родителей (законных представителей);

организует и проводит массовые мероприятия и соревнования;

оказывает помощь педагогическим коллективам других организаций образования в реализации образовательных учебных программ дополнительного образования, в организации досуговой и внеурочной деятельности.

При предоставлении государственной услуги дополнительного образования для детей вопросы, не урегулированные законодательством в области дополнительного образования для детей, разрешаются учредителем и закрепляются в уставе организации, предоставляющей услуги дополнительного образования для детей.

Качество государственной услуги можно рассматривать как совокупность свойств государственной услуги, определяющая ее возможность и способность удовлетворить потребности услугополучателя.

Оценка качества предоставления государственных услуг является важнейшим элементом системы защиты населения. Она позволяет совершенствовать систему предоставления государственных услуг, выявить несоответствия фактически предоставляемых государственных услуг, предоставляемых организациями дополнительного образования детей республики, получить информацию об удовлетворенности

обучающихся, их родителей качеством предоставления государственных услуг.

В связи с введением в действие Стандарта государственной услуги «Прием документов и зачисление в организации дополнительного образования для детей по предоставлению им дополнительного образования» (приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 7 апреля 2015 года № 170) повышаются требования к деятельности организаций дополнительного образования детей.

К основным требованиям относятся:

повышение качества предоставляемых населению услуг, обеспечение их доступности;

повышение эффективности обслуживания обучающихся, их родителей.

Учитывая, что дополнительное образование детей, в отличие общего среднего, не регламентировано, что дает право выбора ребенку образовательной программы, в целях осуществления контроля за деятельностью организаций дополнительного образования, совместным приказом и.о. Министра образования и науки Республики Казахстан от 31 декабря 2015 года № 719 и и.о. Министра национальной экономики Республики Казахстан от 31 декабря 2015 года № 843 утвержден проверочный лист в сфере государственного контроля за системой образования в отношении организаций образования, реализующих образовательные программы организаций дополнительного образования для детей.

Закон Республики Казахстан «О профилактике правонарушений среди несовершеннолетних и предупреждении детской безнадзорности и беспризорности» от 9 июля 2004 года N 591 (Статья 12) обязывает органы образования участвовать в организации летнего отдыха, досуга и занятости несовершеннолетних, обеспечивать организацию в общеобразовательных школах доступных спортивных секций, технических и иных кружков, клубов и вовлекают в них несовершеннолетних.

Закон Республики Казахстан «О правах ребенка в Республике Казахстан» от 8 августа 2002 года N 345 (Статья 19) определяет право ребенка на отдых и досуг, обязывает государственные органы учреждать и поддерживать детские оздоровительные, спортивные, творческие и иные организации досуга, лагеря и санатории.

Закон Республики Казахстан «О государственном контроле и надзоре в Республике Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 29.12.2014 г.) регулирует общие правовые основы государственного контроля и надзора в Республике Казахстан и

направлен на установление единых принципов осуществления контрольной и надзорной деятельности, а также на защиту прав и законных интересов государственных органов, физических и юридических лиц, в отношении которых осуществляется государственный контроль и надзор.

Согласно этому Закону контроль подразделяется на **внутренний** контроль и **внешний** контроль.

Внутренний контроль - контроль, осуществляемый государственным органом за исполнением его структурными и территориальными подразделениями, подведомственными государственным органами и организациями принятых государственным органом решений, а также требований законодательства Республики Казахстан. Порядок проведения внутреннего контроля определяется статьей 8 настоящего Закона.

Внутренний контроль производится в целях соответствия деятельности структурных, территориальных подразделений, подведомственных государственных органов и организаций и должностных лиц поставленным перед ними задачам.

Объектами государственного контроля согласно Закону Республики Казахстан «Об образовании» в системе образования являются: 1) образовательная деятельность юридических лиц, реализующих образовательные учебные программы;

2) уровень освоения обучающимися соответствующих образовательных учебных программ.

Основными видами государственного контроля являются:

1) государственная аттестация организаций образования;

2) контроль за соблюдением законодательства Республики Казахстан об образовании и квалификационных требований, предъявляемых к образовательной деятельности.

Первая государственная аттестация проводится во вновь созданных организациях дополнительного образования через три года.

Внешний контроль - контроль, осуществляемый органом контроля и надзора по проверке и наблюдению за деятельностью проверяемых субъектов на соответствие требованиям, указанным в статье 5 Закона Республики Казахстан «О государственном контроле и надзоре в Республике Казахстан».

По результатам внешнего контроля в случае выявления нарушений законодательства Республики Казахстан государственные органы в пределах своей компетенции возбуждают административное, дисциплинарное производство либо инициируют соответствующие исковые заявления в пределах своей компетенции и (или) принимают иные меры, предусмотренные законами Республики Казахстан.

Современная система дополнительного образования детей предоставляет широкие возможности детям всех возрастных категорий заниматься разными видами деятельности: научно-технической, художественно-эстетической, туристско-краеведческой, эколого-биологической, военно-патриотической и социально-педагогической деятельностью, физкультурой и спортом и т.д.

В Государственной программе развития образования и науки Республики Казахстан на 2016-2019 годы определены важность и значение системы дополнительного образования детей, способствующей развитию склонностей, способностей и интересов, социальному и профессиональному самоопределению детей и молодежи.

Одной из основных ее стратегических задач является *формирование у школьников духовно-нравственных ценностей Общенациональной патриотической идеи «Мәңгілік Ел» и культуры здорового образа жизни.*

В связи с этим, в системе дополнительного образования детей определены основные направления достижения поставленной цели и задачи.

1. Обновление содержания дополнительного образования детей по направлениям: музыкальное, художественное, декоративно-прикладное, научно-техническое, эколого-биологическое, туристско-краеведческое с учетом трехязычного обучения, инклюзивного образования, использования IT-технологий, робототехники.

2. Увеличение сети организаций дополнительного образования, а также охвата детей внешкольными мероприятиями регионального и республиканского значения в целях популяризации направлений дополнительного образования и наибольшего привлечения детей, в т.ч. в сельской местности.

3. Совершенствование образовательных программ повышения квалификации педагогов дополнительного образования.

4. Изучение международного опыта финансирования неформального образования детей и разработка механизма многоканального и многоуровневого финансирования системы дополнительного образования, в т.ч. с учетом государственно-частного партнерства.

5. Обеспечение широкой пропаганды и популяризации дополнительного образования детей.

Кроме того, правовую основу деятельности организаций дополнительного образования составляют **«Типовые правила деятельности организаций образования соответствующих типов, в**

том числе, **Типовые правила организаций образования, реализующих дополнительные образовательные программы для детей**», утвержденные Постановлением Правительства Республики Казахстан от 17 мая 2013 года № 499, **«Типовые правила деятельности видов организаций дополнительного образования для детей»**, утвержденные приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 14 июня 2013 года № 228 (далее – Правила).

Типовые правила деятельности организаций образования, реализующих дополнительные образовательные программы для детей, рассматривают развитие дополнительного образования детей как одно из приоритетных направлений образовательной политики.

Данные Правила определяют задачи, порядок деятельности организаций дополнительного образования для детей, подчеркивая, что основное предназначение организации дополнительного образования детей в удовлетворении образовательных и культурных потребностей обучающихся, в том числе детей с особыми образовательными потребностями в интересах личности, общества и государства.

Следовательно, деятельность организаций дополнительного образования детей, направленная на развитие мотивации личности к познанию и творчеству, реализацию дополнительных образовательных программ и услуг в обеспечении необходимых условий для личностного развития, укрепления здоровья, профессионального самоопределения и творческого труда детей преимущественно от 6 до 18 лет, несет ответственность за качество образовательной деятельности и качество реализуемых образовательных программ, соответствие форм, методов и средств организации образовательного процесса возрасту, интересам и потребностям детей.

Современные нормативные правовые документы, выдвигающие новые концептуальные идеи казахстанского образования, нацеливают на создание образовательных программ «нового поколения», которые призваны помогать ребенку в овладении ключевыми компетентностями, что свидетельствует о новых требованиях к качеству результатов в системе дополнительного образования детей.

2. Мировые тенденции развития системы дополнительного образования с учетом опыта организации оценки качества услуг и результативности деятельности организаций дополнительного образования

Вопросам качества образования постоянно уделяется пристальное внимание во всем мире. Функцию координации и нормативной правовой поддержки процесса развития мирового

образовательного пространства сегодня успешно выполняет ЮНЕСКО. Эта организация разрабатывает для всех стран международные правовые акты как глобального, так и регионального характера. Исследования качества образования в разных странах, в том числе и в Казахстане, проводятся под эгидой ЮНЕСКО с помощью разных критериев или при разных весовых показателях для одинаковых критериев, т.е. по-разному.

Согласно международному стандарту качество является совокупностью свойств и характеристик продукции, которые придают ей способность удовлетворять обусловленные или предполагаемые потребности. Количественная характеристика указанных свойств называется показателем качества продукции. Качество образования – это социальная категория, определяющая состояние и результативность процесса образования в обществе, его соответствие потребностям и ожиданиям общества (различных социальных групп) в развитии и формировании гражданских, бытовых и профессиональных компетенций личности.

Мировые тенденции развития системы дополнительного образования имеют достаточно общий характер. В то же время практически для развития каждого направления этого образования имеют место и свои специфические тенденции, обусловленные их собственными целями, особенностями, характером осуществления и новыми социальными требованиями к уровню подготовки соответствующих выпускников. В настоящее время взаимосвязь качества образования с характером развития страны является проблемой всех развитых стран. Международные правовые акты ЮНЕСКО глобализируют современное образование, выводя на уровень первостепенных задач: воспитание людей в духе мира, демократии и гуманизма, уважение прав человека, культурных ценностей и традиций других народов, сохранение окружающей среды. В связи с чем, возрастает роль образовательных систем в образовании, характер их функционирования. Главным продуктом образовательно-педагогического процесса становится личность, гражданин и профессионал. Зарубежный опыт предоставления услуг в сфере дополнительного (неформального) образования весьма разнообразен и многолик. В соответствии с классификацией ЮНЕСКО к неформальному образованию относят учебные программы, курсы, реализуемые вне традиционной системы образования.

Как известно, основными критериями качественного образования на уровне организации дополнительного образования являются:

актуальность, ориентирующая на современные задачи в сфере дополнительного образования, отражающая соответствие тенденциям общественного развития и социальному заказу с учетом плюрализма и

свободы выбора, творческой направленности, безопасности среды и др.;

наличие некоторого набора образовательных программ, содержание которых обеспечивает новизну в подготовке обучающихся в соответствии с их образовательными и жизненными потребностями;

степень приближения практико-ориентированной части содержания образовательных программ к требованиям потенциальных заказчиков, на которых ориентируется организация образования;

уровень освоения учащимися выбранных ими специализированных образовательных программ;

стабильность результатов предоставления услуг дополнительного образования, позволяющая отследить сохранение заданного уровня результатов при изменяющихся условиях и достижение положительных результатов на протяжении достаточно длительного времени;

уровень удовлетворенности учащимися результатами обучения и др.

Образование как один из важнейших социальных институтов подвержено постоянному развитию в соответствии с изменением целей и потребностей общества, с разработкой и внедрением высоких технологий. В то же время реагирование образовательных систем на общественные вызовы времени происходит не автоматически, а опосредованно, в процессе развития общественного мнения и активности педагогов, общественных и государственных деятелей, отличаясь определенной инерционностью.

Эти обстоятельства обуславливают необходимость в постоянном поиске, исследованиях и мониторинге как общецивилизационных процессов, так и процессов функционирования образовательных систем с целью согласования их основных параметров с общественными изменениями, с ведущими направлениями и тенденциями научно-технического и социального прогресса.

В последние годы было достаточно много новых теоретических и практических разработок в области качества, в том числе и качества образования. Благодаря теориям и деятельности ряда ученых Шехарта (Walter Shewhart), А. Фидженбаума (Armand V. Feigenbaum В.Э. Деминга (W. Edwards Deming), Дугласа Мак Грегора (Douglas McGregor), Каори Ишикава (Kaoru Ishikawa), Д.С. Молокова, М.С. Бургина, А.М. Саранова, Г.И. Гузевой, Д.Е. Яковлевой и др. к фактору качества было привлечено всеобщее внимание. Достаточно сказать, что в настоящее время вопросами качества занимаются такие организации, как Японское общество специалистов по контролю качества, Европейская организация по контролю качества, Американское общество контроля за качеством. В 1947 году для разработки

унифицированных всемирных стандартов качества была основана Международная неправительственная организация ISO. В ее состав сегодня входит более девяноста стран. Сертификат организации действителен в США, Канаде, странах Европы, Латинской Америки, Азии и Африки.

Формирование инновационной направленности сферы дополнительного образования предполагает использование определенных критериев, позволяющих судить об эффективности того или иного нововведения. Разработанная система критериев отбора лучших образцов опыта в сфере дополнительного образования (новизны, актуальности, удовлетворенности, стабильности) позволила определить следующие страны: **Германия, Великобритания, Финляндия, Франция, США.**

Так, например, **Германия** отличается диверсифицированными услугами в области «неформального» или дополнительного образования для детей и молодежи в Европе. При Немецком Бундестаге существует Комиссия по соблюдению интересов детей. В настоящее время в Германии ведется сбор данных о контекстах и динамике в неформальном и неофициальном секторе образования. В оценке деятельности неформального образования принимают участие негосударственные объединения и организации (молодёжные организации, благотворительные учреждения, церковь, различные профессиональные объединения, учреждения культуры). Они связывают эффективность с такими понятиями, как действенность, результативность, производительность и выделяют две группы критериев оценки продуктивности учреждения:

критерии соответствия достижимых результатов установленным целям деятельности. Здесь возникает особое требование к цели деятельности учреждения. Она должна обладать характеристиками, позволяющими отслеживать ее реализацию, то есть быть конкретной, достижимой, измеримой;

критерии соответствия процесса функционирования системы объективным требованиям к его содержанию, организации и результатам: чтобы пройти от цели к результату, нужно обеспечить необходимое и адекватное цели содержание и формы организации. По их мнению, одним из аспектов мониторинга является отслеживание изменений в содержании и формах, методах, способах организации на предмет их соответствия требованиям к реализации цели или достижимости результата.

Спектр программ организаций для детей и молодежи включает в себя экологические, досуговые и социальные программы и мероприятия. Германия является членом европейской молодежной информационной ассоциации Евродеск. За последние пять лет на

федеральном уровне молодежная политика была реализована в соответствии с Федеральным детским и юношеским планом (КДР). Для обеспечения реализации данного плана и определения внутренней эффективности управления учитываются три группы факторов: использование ресурсов, получение результата, соответствующего движению к цели, фактор времени. К внешним факторам, влияющим на эффективность, можно отнести инвестиционный климат, методологию, определяющую научный подход к управлению, информационную поддержку, социальную инфраструктуру.

В связи с этим, особое внимание обращено на показатели оценки управления организации неформального образования детей и молодежи, а именно:

продуктивность, которая чаще выражается в единицах продукции, соотносенных с затратами на ее производство;

удовлетворенность, которая понимается как психологическое состояние, вызванное соотношением определенных притязаний человека и возможностями для его осуществления.

Руководящие принципы плана предусматривают, что новая детская и молодежная политика должна формировать будущее и открывает новые перспективы для общества. Она должна учитывать интересы и потребности всей молодежи, содействовать устойчивому участию молодежи в активной гражданской деятельности, позволять создавать пространство для личного развития молодежи, поощрять реформы и расширять участие третьего сектора в организации неформального образования для детей и молодежи.

В **Великобритании** неформальное образование детей и молодежи организуется в двух институциональных направлениях: в направлении социальной работы с молодежью и в системе общинного образования (образования в местном сообществе). В государственной политике Великобритании формулируется только общее направление, цели и приоритеты молодежной политики, но в ее реализации главная роль отведена местному самоуправлению и общественным организациям.

Деятельность по реализации молодежной политики в Великобритании координируется управлением по работе с молодежью Министерства образования. Молодежная работа характеризуется следующими особенностями: забота о персональном и социальном развитии молодых людей.

В отличие от многих стран Европы, школы Великобритании предоставляют учащимся и их семьям значительный набор дополнительных образовательных услуг. Клубовая же сеть в сфере досуга вне школы организуется посредством сети молодежных клубов,

занимающих значительную территорию в местных сообществах и хорошо оборудованных.

В Великобритании существуют устойчивые традиции общинного образования или образования в местном сообществе. В местных сообществах реализуются программы неформального образования. Общей определяющей чертой является то, что программы и мероприятия разрабатываются в диалоге с общинами. Данные программы реализуются в рамках программ развития местного сообщества, а не в учебных заведениях (школы и колледжи), которые относятся к формальной системе образования.

В осуществлении своих функций местные органы власти в общинах представляют два вида услуг дополнительного образования для детей и молодежи: «в открытом доступе» (или «универсальные»), включая широкий спектр развлечений, культурной, спортивной, образовательной деятельности по обогащению образования и развития детей и молодежи (клубы, детские и молодежные центры) и целенаправленные услуги дополнительного образования, включая профилактические программы для уязвимых семей с детьми и молодых людей.

Обеспечение объективности контроля качества неформального образования проводится членами местных сообществ (работодатели, представители государственных органов, профсоюзов, профессиональных ассоциаций и национальных агентств и др.) с учетом определения четких параметрических показателей оценки эффективности.

При оценке качества и эффективности неформального образования учитывают такие критерии результата, как результативность, многообразие видов неформального образования, интегрированность, удовлетворенность детей, родителей, педагогов, управленцев.

Молодежная работа и координация молодежной политики на региональном уровне в **Финляндии** - в зоне ответственности провинциальных государственных учреждений под руководством Министерства образования и культуры. Финляндия является наиболее децентрализованной страной в Европейском Союзе. Цели молодежной работы, в том числе дополнительных образовательных услуг для детей и молодежи изложены в молодежном акте. Правительство принимает государственные программы детской и молодежной политики Финляндии. Одним из основных направлений программы является популяризация гражданской позиции, досуга и участия детей и молодежи. В тоже время практическая реализация молодежной работы является ответственностью местных органов власти, молодежных

общественных объединений и других организаций, занимающихся молодежной работой.

Для детей школьного возраста различные программы дополнительного образования представляются школами.

Национальная оценка участия детей и молодежи в жизни общества с учетом критериев соответствия достижимых результатов установленным целям деятельности, а также критериев соответствия процесса функционирования системы неформального образования объективным требованиям к его содержанию, организации и результатам выявила множество потребностей в улучшении этого направления в образовании молодежи.

Ситуация представляется таковой, что модель образования в школах недостаточно поддерживает формы социального и гражданского образования молодежи. Согласно статье 7 Закона о молодежи (72/2006), на местах должно быть пространство для молодых людей для проведения мероприятий организованного досуга.

Молодежные центры, как правило, открыты по вечерам и в выходные дни, с разнообразным оборудованием для отдыха и соответствующим надзором со стороны местных работников с молодежью. Работа молодежных центров была несколько лет назад признана недостаточно эффективной, в связи с чем было проведено обновление их работы и увеличение финансирования.

В Финляндии работа с молодежью осуществляется муниципалитетами, различными организациями и церковью. В настоящее время муниципалитеты имеют более тысячи молодежных центров, действуют около 170 муниципальных молодежных советов.

Во **Франции** разнообразная инфраструктура дополнительного образования для детей и молодежи, а также солидарное управление организацией работы с детьми и молодежью.

Программы «неформального» или дополнительного образования реализуются в молодежных ассоциациях, клубах, принадлежащим коммунам, учреждениях культуры и частных структурах. Существует широкая сеть государственных и общественных учреждений по внешкольной работе с детьми и подростками - детские центры (внешкольной, воспитательной работы, эстетического воспитания, спортивно-оздоровительные и др.); детские парки и городки; детско-юношеские спортивные школы, станции юных техников, станции юных натуралистов; лагеря, организующие детский отдых; детские клубы, детские библиотеки, детские театры и др. Важное значение для обеспечения доступности внешкольного образования во Франции имеют молодежные дома (клубы), которые осуществляют коммунальное образование.

В отличие от школьного образования, обеспечение образования вне школы для детей не является государственной функцией. В целом вся работа государственных органов и служб Франции, направленная на обеспечение доступности внешкольного образования, основана на сочетании принципов открытости и социальных обязательств. Во Франции создан фонд сотрудничества по делам молодежи и образованию общества (FONJEP) в форме ассоциации.

Ответственность за вопросы молодежи разделена во Франции между территориальными уровнями управления: государством, регионами, департаментами и коммунами.

Определение критериев качества и эффективности образовательного процесса в системе неформального образования детей и молодежи, выявление спектра мнений участников этого направления позволяют определить результативность и своевременно сформулировать предложения по улучшению, обосновать свои успехи и общественную значимость программы, которой они занимаются.

В США программы неформального образования детей и молодежи рассматриваются в различных аспектах: программы обогащения общего образования вне учебных планов школьных учреждений; программы поддержки развития детей дошкольного возраста для реализации равного старта для школьного образования; программы поддержки благополучия детей и организации их досуга; программы социальной работы и молодежной политики в штатах и округах.

Школы предоставляют американским детям гораздо больше, чем академическое образование. Более 80 процентов всех обучающихся школ принимают участие во внешкольных мероприятиях, таких, как спортивные, школьная пресса, драма, клубы по интересам, дискуссии, хоровые коллективы, спортивные и другие группы. Дополнительное образование для детей в США первоначально определяется как деятельность, не входивших в состав школьного дня обучения.

В США более чем в других странах различные ассоциации и общественные организации выступают инициаторами организации внеклассного образования.

Общественное участие в программах неформального образования детей и молодежи более всего реализуется в работе клубов для мальчиков и девочек. «Клубы мальчишек и девчонок Америки» (Boys & Girls Clubs of America, BGCA) одна из самых крупных детских досуговых организаций в мире. Эта организация призвана способствовать максимальному раскрытию потенциала детей, особенно тех из них, кто нуждается в особой помощи. Клубы мальчишек и девчонок Америки (BGCA) предназначены для детей школьного

возраста от 6 до 18 лет. Они предоставляют образовательные и досуговые программы позитивных действий для детей и подростков.

В настоящее время BGCA состоит из более 4000 филиалов клуба в Соединенных Штатах. С клубной организацией сотрудничают 500 крупных компаний США. Одной из главных задач данной организации является оценка деятельности неформального образования. Эта организация регулярно собирает информацию и результаты проверок и оценок широко публикует в СМИ, тем самым дает возможность не только государству, но и обществу судить об уровне неформального образования детей и молодежи.

Для определения качества, уровня и рейтинга, ответственные за проведение мониторинга, в первую очередь, обращаются в различные общественные советы экспертов, которые осуществляют независимый аудит. При этом в США также возросло значение самооценки организаций неформального образования детей и молодежи. Такие меры способствуют регулярному обновлению целей, содержания и технологий неформального образования.

Почти во всех странах понимают, что эффективность решения задач неформального воспитания зависит во многом от уровня подготовки педагогов. Инновационная образовательная деятельность понимается как привнесение в традиционный порядок работы новых концептуальных подходов, форматов, требований к результатам.

В заключение необходимо подчеркнуть, что рассмотренные мировые тенденции развития дополнительного (неформального) образования имеют достаточно общий характер. В развитых странах проявляется тенденция к совершенствованию деятельности государственных систем по обеспечению качества неформального образования: выработке общих критериев и методов, обеспечению прозрачности деятельности как обязательного условия доверия; привлечению экспертов к работе по оценке качества образования.

3. Особенности развития, анализ состояния, достижений и проблем дополнительного образования в Казахстане, в том числе туристско-краеведческого профиля

Отечественная система дополнительного образования детей располагает уникальными социально-педагогическими возможностями по развитию творческих способностей обучающихся в области научно-технической, художественно-эстетической, эколого-биологической, туристско-краеведческой, военно-патриотической, социально-педагогической образовательной деятельности.

Организации дополнительного образования детей реализуют как профессионально-ориентированные программы, так и образовательные программы. Дополнительное образование позволяет ребенку приобрести устойчивую потребность в познании и творчестве, максимально реализовать себя, самоопределившись предметно, социально, профессионально, лично.

Включение детей, занимающихся по программам дополнительного образования, в систему внеурочной работы может иметь свои особенности и выходить на разные воспитательные результаты, в зависимости от того, какой уровень организации дополнительного образования предусматривает каждая конкретная школа.

Это может быть:

случайный набор кружков, секций, клубов, работа которых мало сочетается друг с другом и полностью зависит от имеющихся кадровых и материальных условий;

внутренняя консолидированность работы детских творческих коллективов и объединений, различная направленность их деятельности;

развитие дополнительного образования детей как отдельного подразделения школы;

интеграция основного и дополнительного образования детей, организационное и содержательное единство основных структур школы.

В настоящее время в практике работы используются все выше названные организационные модели. Каждая модель представляет определённую ценность для всех, кто её проектирует и в дальнейшем реализует на практике.

Качество проводимой работы с детьми с использованием вышеназванных моделей предполагает уровень достижения комплекса задач, включая социализацию выпускников, в том числе овладение навыками ориентации и функционирования в современном обществе, развитие гражданского самосознания, самоопределения, выбора будущей профессии, защита от деструктивного поведения, профилактика правонарушений среди несовершеннолетних.

Основным инструментом, позволяющим дать качественную оценку системе дополнительного образования, является анализ изменений показателей во времени (динамический анализ) и сопоставительный анализ.

Система показателей и индикаторов качества дополнительного образования позволяет дать оценку таким характеристикам, как равенство доступа детей к дополнительному образованию одинакового качества, разработать и ввести обоснованный рейтинг регионов по

развитию дополнительного образования детей.

Приведение национальной статистики образования в соответствие с международной – необходимый процесс для обеспечения сопоставимости на международном уровне и обеспечения роста рейтинговых показателей в Глобальном индексе конкурентоспособности Всемирного экономического форума. Для этого сформирована Национальная образовательная база данных (НОБД) Министерства образования и науки Республики Казахстан не только по дошкольному, общему среднему, техническому и профессиональному уровням, но и по дополнительному образованию.



Сегодня в республике дополнительным образованием охвачены 1 700 573 школьника (61,9%), что на 109849 детей больше по сравнению с 2014 годом (2014 г. - 1 590 724 ребенка или 60,5%).

В 860 организациях дополнительного образования (*дворцы, дома, центры, комплексы, студии детского и юношеского творчества, станции и базы юных техников, туристов, натуралистов, детские музыкальные, спортивные школы, школы искусств, клубы по интересам, спортивные, оздоровительные, туристские лагеря и др.*) занимаются 673 2019 детей (24,5 %) (2014 г. - 629 200, 23,9 %), в том числе, в 35 станциях юных туристов – 19 532 ребенка (0,7%).

Виды организаций	2014 год		2015 год	
	сеть	контингент	сеть	контингент
	833	629 200 (23,9%)	860	673 219 (24,5%)
Дворцы школьников	198	300512	204	296 356
Станции юных натуралистов	19	16858	18	16850
Станции юных техников	25	15258	28	16151
Станции юных туристов	35	19084	35	19532
Детские дворовые клубы	51	49215	57	56 212
Детские школы (ДМШ, ДХШ, ДШИ)	357	122892	353	120783

Детские лагеря	148	105 384	156	140 794
Спортивные школы	0	0	9	6 541



В более, чем 56 тыс. кружках школ - 1 027 354 (37,4%) (2014 г - 961 524 ребенка или 36,6 %), в том числе в 2 424 кружках туристско-краеведческого направления – 40 448 детей. В рамках процедур оценки качества дополнительного образования данные о результатах функционирования системы дополнительного образования в регионах играют немаловажную роль. Показатели и индикаторы, включенные в Государственную программу развития образования и науки Республики Казахстан на 2016-2019 годы, позволяют создать систему мониторинга, проследить эффективность реализации программ по дополнительному образованию, определить процессы реформирования системы дополнительного образования по ряду ключевых направлений, обозначенных в поручениях Главы государства Н.А.Назарбаева и Правительства Республики Казахстан (научно-техническое творчество детей и молодежи, детско-юношеский туризм и краеведение и т.д.).

Приведение национальной статистики в соответствие с международной обеспечивает рост казахстанских рейтинговых показателей.

Наблюдается положительная тенденция по открытию новых организаций дополнительного образования в 2015 году: в Жамбылской (+9 ед.), Алматинской (+2 ед.), Атырауской (+2 ед.), Кызылординской (+2 ед.) областях.

Наибольший охват дополнительным образованием во внешкольных организациях в Западно-Казахстанской области – 60,4%, Восточно-Казахстанской области – 51,2%, Северо-Казахстанской

области – 42,9%, Костанайской области – 38,2, Павлодарской – 36,7%, Актюбинской области – 32,2%.

В 2015 году число станций и центров юных техников возросло до **28**, из них в городе – 16, в селе – 12. В настоящее время в республике охват детей техническим творчеством составляет 2 %. В 28 станциях юных техников, в 340 кружках дворцов творчества занимаются более 28 тысяч школьников в возрасте от 7 до 17 лет, в 1 896 школьных кружках – 27 344 ребенка. Наиболее развито техническое творчество детей в Актюбинской, Карагандинской и Павлодарской областях. Недостаточно уделяется внимания развитию технического творчества в Кызылординской, Мангистауской и Северо-Казахстанской областях.

Повышение интереса детей и молодежи к техническому творчеству демонстрирует активное участие школьников и студентов в Республиканских чемпионатах по образовательной и спортивной робототехнике «КазРоботикс» и Международных фестивалях робототехники «RoboLand». С 2011 по 2015 годы в республиканских соревнованиях технического творчества приняли участие **918** обучающихся, из них победителями республиканских соревнований стали **196** обучающихся. Наибольшее количество побед за 5 лет у команд Актюбинской (49), Костанайской (20), Павлодарской, Восточно-Казахстанской областей (18) и г.Астана (18).

В рамках реализации Концептуальных подходов к развитию научно-технического творчества детей и молодежи на 2015-2018 годы в Республике Казахстан был изучен и обобщен опыт работы Центра технического творчества г. Актобе и Детской технической школы г. Павлодара. Данный опыт был презентован 10 августа на августовской он-лайн конференции педагогов дополнительного образования республики, а также на заседании Национальной комиссии по делам женщин и семейно-демографической политике при Президенте Республики Казахстан 30 сентября 2015 года.

В Республике Казахстан детско-юношеский туризм рассматривается как существенная составляющая инновационного развития страны в долгосрочной перспективе, экономически выгодная и экологически безопасная отрасль национальной экономики.

Развитие туризма и краеведения в республике осуществляется через деятельность 35 станций и центров юных туристов, где заняты свыше **19 тысяч** школьников. За десять лет число организаций туристского направления увеличилось на 26 единиц.

В туристских кружках школ, дворцов, детских центров занимаются около 60 тысяч школьников.

Общий охват туристской деятельностью - **2,8** процента от общего количества обучающихся (2004 год - **1,6** %).

Свыше 800 тысяч детей участвуют в реализации различных программ туристско-краеведческого движения обучающихся «Менің Отаным – Қазақстан», «Атамекен», «Болашақ», «Жас Ұрпақ», «Шұғыла», «Туған елге - тағзым» и др.

В настоящее время изучен и обобщен опыт работы Западно-Казахстанской области по развитию детско-юношеского туризма. Из 36 центров туризма 14 – в Западно-Казахстанской области.

При центре действуют казахстанское отделение Московской международной академии детско-юношеского туризма и краеведения, общественное объединение «Детская академия развития», изостудия «Этюд». Стало доброй традицией проведение мероприятий республиканского и международного уровня на базе Центра.

Традиционным становится обмен информацией о развитии детского туризма между акиматом Мангистауской области и администрацией г. Байконур в рамках проведения ежегодного международного форума «Развитие туризма в Прикаспийском регионе».

На базе Областного центра экологии и туризма детей и юношества г. Павлодара успешно реализуется проект туристской экспедиции «Менің Отаным - Қазақстан». Учебный процесс данного центра ориентирован на достижение высоких личных и командных результатов в краеведческой работе, а также туристско-спортивных навыков.

Одним из эффективных методов решения физического, духовного и социального оздоровления, познания Родины, раскрытия творческого потенциала и усовершенствования спортивных достижений является активное привлечение детей и молодёжи к спортивно-оздоровительным передвижным палаточным лагерям и путешествиям. Ежегодно в республике организуется свыше 1300 профильных, юрточных, палаточных лагерей, в которых получают туристские навыки и оздоравливаются более 140 тысяч детей.

Одним из самых массовых и популярных среди детей и родителей в нашей стране является дополнительное образование художественно-эстетического направления. Сегодня в Казахстане **193** музыкальные школы, **129** школ искусств, **31** художественная школа, **204** Дворца школьников, в которых действуют **127** художественных отделений, с общим охватом свыше **400 000** детей.

Ежегодно в республике организуются десятки художественных и музыкальных конкурсов, международных соревнований художественного мастерства, выставок, пленэров. Такая система конкурсно-выставочных мероприятий позволяет не только выявить одаренных детей, вовлечь их в активную творческую деятельность, но и способствует совершенствованию профессиональных навыков. В

мероприятиях на районном, областном уровнях систематически принимают участие свыше **1 500** тыс детей. За последние 5 лет в мероприятиях республиканского значения участвовали около 5 тысяч детей, из них призеры - более 700 человек.

Одно из важных направлений в дополнительном образовании - **социально-педагогическое**. Развитие современной социальной инфраструктуры позволяет решать множество проблем, связанных с социализацией личности, в том числе и организации досуга ребёнка. В **23** клубах по интересам, **13** круглогодичных лагерях, **508** дворовых клубах при организациях дополнительного образования обеспечен досуг более 120 тысяч детей.

В республике работают более **120** школьных музеев боевой славы, более **500** патриотических объединений. В них занимаются свыше тридцати тысяч школьников. Ведется системная работа школ и организаций дополнительного образования по военно-патриотическому воспитанию обучающихся, проводятся военно-спортивные игры «Жас Ұлан», смотры, соревнования по военно-прикладным видам спорта, уроки мужества, встречи с ветеранами Великой Отечественной Войны и воинами-интернационалистами. В республике активно работают детские общественные организации, дворовые клубы и центры досуга Педагогические отряды помогают организовать досуг детей в течение года, оздоровление и отдых в летний период.

Вместе с тем, анализ ситуации и факторов, влияющих на развитие дополнительного образования детей в Республике Казахстан, позволяет обозначить основные причины, затрудняющие ускоренное развитие этого направления в республике:

недостаточный охват обучающихся дополнительным образованием;

недостаточная сеть внешкольных организаций, в том числе кружков роботостроения и техники, IT-площадок, объединений юных туристов и натуралистов;

слабо раскрыты резервы дополнительного образования в сельской местности (город - 15,5%, село - 9,1%);

слабое оснащение современным оборудованием организаций дополнительного образования (78%);

требует внимания обновление образовательных программ по дополнительному образованию;

отсутствие механизмов конкуренции в дополнительном образовании не стимулирует обновление образовательных программ и повышение качества услуг и др.

Уровень развития дополнительного образования детей в Республике Казахстан все еще не в полной мере соответствует мировым трендам. (Охват детей внешкольными организациями в

Казахстане - 24,5%, тогда как в Беларуси - 44%, в России - 64%, в странах Европы – 50% и выше).

Таким образом, очевидно, что анализ текущего состояния дополнительного образования в регионах должен быть положен в основание педагогического проектирования оценки качества развития организации, а также диагностические материалы этой оценки. Только при целенаправленном выделении параметрических показателей оценки эффективности развития дополнительного образования детей возможно обеспечить объективность контроля качества деятельности организаций и добиться эффективных результатов.

4. Характеристика оценки результатов педагогической деятельности в системе дополнительного образования детей

4.1. Проблема педагогического и образовательного результатов в дополнительном образовании

Введение государственных образовательных стандартов обусловлено возрастающими потребностями общества. Однако на сегодняшний день для системы дополнительного образования детей государственные образовательные стандарты не разработаны, отсутствуют критерии деятельности организации дополнительного образования, инструментарий отслеживания педагогической деятельности специалиста системы дополнительного образования детей.

Проблемы связаны, прежде всего, с многообразием видов организаций дополнительного образования детей, разнообразием их целей, структур и методов деятельности и, конечно, с отсутствием стандартов в дополнительном образовании.

При отсутствии стандарта проблема качества в системе дополнительного образования детей приобретает особую остроту в плане поиска путей её решения. К тому же, это усугубляется следующими факторами:

нет четкого толкования понятия «качество дополнительного образования»;

не определено, что может являться результатом образования в организации дополнительного образования детей;

нет методик оценки качества дополнительного образования и его результатов.

Анализ практики оценочной деятельности в системе дополнительного образования детей позволил определить:

недостаточную теоретическую и методологическую разработанность многих аспектов оценки результативности

педагогического процесса в организациях дополнительного образования;

фрагментарность опыта осуществления мониторинга результативности деятельности в организациях дополнительного образования различного профиля;

отсутствие механизмов перехода на независимую от школы и школьного учителя оценку учебных достижений обучающихся и др.

Кроме того, понятию «результаты» в системе дополнительного образования очень часто придается исключительно позитивный оттенок: речь идет, как правило, лишь о положительных достижениях; происходит смешение представлений о результатах и о качестве педагогической деятельности; — проблема результативности и ее оценки неизбежно связана с вопросом об измерениях в педагогическом процессе.

Самая большая трудность состоит в выборе, а чаще всего в создании валидной методики оценки, которая послужила бы таким инструментом оценивания, который позволял бы оценивать именно то, что нужно в каждом конкретном случае, а не что-либо вообще. Мешает также отсутствие государственных требований (стандартов) или иных нормативных документов по оценке результативности деятельности в системе дополнительного образования детей.

Однако эти конкретные трудности практической жизнедеятельности организаций дополнительного образования не раскрывают всей полноты проблемы педагогического и образовательного результатов, проявлением чего стали следующие взаимопроникающие противоречия:

между содержанием дополнительного образования и его многофункциональностью и глубоко утвердившимися в педагогической реальности способами оценки обучения, воспитания, развития в формальных показателях каждого из них в отдельности;

между декларируемыми гуманистическими ценностями (индивидуальность, самоопределение, свобода, саморазвитие и пр.) и несостоятельностью в предложении показателей личностного развития, способов отслеживания динамики личностного роста как главных результатов образовательного процесса, что предопределяется пассивностью в осмыслении и осознанном определении таких понятий как творчество, креативность, ценностные ориентации, культура и т. д.;

между непрерывающейся практикой образовательной деятельности на основе реализации разнообразных программ (большая часть которых называется авторскими), их постоянного обновления и отсутствием системы диагностики результатов развития каждого ребенка (мониторинг результатов), затрудняющей какое-либо

прогнозирование результатов и проектирование образовательного процесса;

между отсутствием четкого определения системы параметров и критериев оценки;

между отсутствием четкого толкования понятий «образовательная среда», «качество образования», «образовательные компетенции», «результат», «деятельность», «эффективность», «результативность» применительно к организации дополнительного образования детей и необходимостью прохождения ими процедур государственной аттестации и аккредитации, основанных на их выявлении и оценке;

между имеющимся (хотя и фрагментарным) практическим опытом оценивания отдельных результатов педагогического процесса в организации дополнительного образования и его недостаточной системностью и целостностью как компонента образовательного процесса;

между необходимостью использования мониторинга результативности как эффективного механизма управления качеством образования и отсутствием оценочного аппарата, методических рекомендаций и психолого-педагогического сопровождения его организации в сфере дополнительного образования;

между широкими возможностями альтернативных форм и методов оценивания в системе дополнительного образования и их недостаточным использованием из-за методической недоработки и сложности адаптации к специфике организаций дополнительного образования различных профилей;

между предполагаемой гибкостью, вариативностью, многоуровневостью образовательного процесса и «жесткостью» структуры типового учебного плана, диктатом одних критериев для всех педагогов организации (с последующим перенесением на все организации дополнительного образования детей);

между совместным творческим характером организации образовательного процесса, ведущим компонентом которого является многогранное взаимодействие педагога и детей (а иногда — сознательно используемая методика педагогической поддержки и отношений на основе договора) и ограничением всех результатов только итоговыми показателями обученности (количество успехов, побед и пр.), воспитанности или частоты участия в массовых мероприятиях, конкурсах и т. д.

4.2. Характеристика оценки качества дополнительного образования детей.

Для любой организации образования, в том числе и дополнительного, важно «идти в ногу со временем», иными словами, быть конкурентоспособной в новых социально-экономических условиях. Одним из основных факторов обеспечения качества образовательного процесса является эффективная деятельность, как отдельного педагога, так и педагогического коллектива в целом.

Понятие качества образования в настоящих рекомендациях — это интегральная характеристика, отражающая степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям.

Оценка качества образования — определение с помощью диагностических и оценочных процедур степени соответствия ресурсного обеспечения, образовательного процесса, образовательных результатов.

Система оценки качества дополнительного образования представляет собой совокупность организационных и функциональных структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих на единой концептуально-методологической основе оценку образовательных достижений обучающихся, эффективность деятельности образовательных программ, результативность педагогического труда.

Характеристика и специфика рейтинговой оценки в основных сферах дополнительного образования, включающая четкое определение параметров и критериев, правильное толкование дефиниций «образовательная среда», «качество образования», «образовательные компетенции», «результат», «деятельность», «эффективность», «результативность» (применительно к организации дополнительного образования детей), отражает систему оценивания результатов на уровне обучающихся, педагогов и организации дополнительного образования.

Это структурно функциональная модель мониторинга результативности деятельности в организации дополнительного образования, спроектированная с учетом специфики оценочной деятельности в системе дополнительного образования и выступающая в тесной связи ее основных блоков (блока основных сфер и ключевых образовательных компетенций, функционального и результативного блоков и блока экспертизы образовательной среды).

Структура предопределена следующей направленностью:

развитие личности обучаемого;

положительная динамика профессиональных и личностных качеств педагогов;

количественные и качественные характеристики образовательной среды организации дополнительного образования детей.

В качестве инструмента мониторинга оценка деятельности позволяет обеспечить преемственность разных этапов процесса профессиональной подготовки и развития, помогает планировать, отслеживать и корректировать образовательную и карьерную деятельность обучающегося и педагога, становится доказательством роста его профессиональной квалификации.

Цели введения оценки деятельности как инструмента мониторинга профессиональных достижений:

оценочно-стимулирующая (основание для начисления стимулирующей части заработной платы);

развивающая — по отношению к педагогу дополнительного образования;

развивающая — по отношению к образовательному процессу.

Основные задачи, решаемые при использовании оценки деятельности:

введение единых критериев для контроля качества образовательного процесса и эффективности работы педагогов;

создание фактографической информационной базы, всесторонне отражающей деятельность педагогов;

стимулирование видов деятельности, способствующих повышению рейтинга организации дополнительного образования в целом;

повышение мотивации педагогов к повышению качества образовательной деятельности, росту их квалификации и профессионализма;

развитие творческой инициативы педагогов дополнительного образования, продуктивности их образовательной, воспитательной, профессиональной, методической и организационно-педагогической деятельности;

повышение качества образовательно-воспитательного процесса в организации дополнительного образования.

Применение системы оценки деятельности позволит:

осуществлять текущий контроль над деятельностью педагогического коллектива организации дополнительного образования;

получить в динамике развернутую характеристику результатов образовательной, воспитательной, профессиональной, методической и организационно-педагогической деятельности специалистов системы дополнительного образования;

развивать у педагогических работников системы дополнительного образования навыки самоанализа и самооценки;
повысить число участников (обучающихся и педагогов) в мероприятиях района, города, области, республики;
повысить уровень профессиональной компетентности педагогов;
определить динамику роста обучающихся, педагога, организации дополнительного образования в целом;
подойти к оценке дифференцированно, определить перспективы развития отдельного педагога и педагогического коллектива в целом;
выявить роль и место педагога в развитии дополнительного образования;
повысить продуктивность деятельности методической службы;
вести мониторинг деятельности педагогов;
приступить к экспериментальной деятельности;
повысить имидж, роль и место организации дополнительного образования в образовательном пространстве района.

Оценка качества дополнительного образования включает в себя совокупность организационных и функциональных структур, обеспечивающих на единой концептуально-методологической основе оценку образовательных результатов и факторов, влияющих на их получение.

Показатели оценки качества представляют собой своеобразный ориентир возможных видов активности педагога. На основе показателей профессиональной компетентности выстраиваются шкалы веса, позволяющие вычислить суммарный балл, который становится одним из определяющих факторов в период аттестации педагога дополнительного образования.

4.3. Критерии оценки качества услуг и результативности деятельности организаций дополнительного образования, в том числе, туристско-краеведческого профиля

Анализ содержания деятельности по дополнительному образованию детей, как правило, основывается на оценочной характеристике всех направлений функционирования организации образования с использованием данных системного мониторинга и включает обобщенные выводы. В свою очередь, выводы по развитию дополнительного образования детей опираются на объективные результаты анализа и являются основой программы развития, в которой прослеживается деятельность коллектива от постановки целей и задач до результатов.

Таким образом, для изучения эффективности управления развитием организации дополнительного образования детей

необходимо выбрать критерии эффективности, то есть критерии оценки качества услуг и результативности деятельности организаций дополнительного образования, в том числе туристско-краеведческого профиля. Это предполагает учет особенностей развития системы дополнительного образования в целом, особенностей деятельности организации дополнительного образования детей как особого типа образовательной организации, а также особенностей управления. Правильное определение критериальной модели оценки результативности, эффективности развития организации дополнительного образования детей позволит рассматривать качество дополнительного образования с позиции двух понятий: **качество процесса и качество результата**.

В настоящее время контроль эффективности использования имеющихся ресурсов имеет формальный характер и не учитывает цели повышения качества дополнительного образования детей. Наблюдается низкая степень вовлеченности родителей, и местного сообщества в организацию образовательного процесса.

Отсутствие в республике единых критериев и показателей оценки качества эффективности дополнительного образования детей в настоящее время остается наиболее актуальной проблемой. В этой связи возникает острая необходимость в разработке критериальной модели оценки эффективности развития дополнительного образования детей в Казахстане. Кроме того, разработка критериев эффективности реализации образовательных программ по различным направлениям деятельности в системе дополнительного образования детей (*художественно-эстетическое, научно-техническое, эколого-биологическое, туристско-краеведческое, социально-педагогическое, военно-патриотическое*) обусловлена необходимостью содействия обновлению качества образования и его научно-методического обеспечения в условиях модернизации казахстанского образования. Как известно, наличие единых параметров и критериев оценки образовательных результатов выступает показателем любого педагогического коллектива об общем понимании образовательных результатов в организации дополнительного образования, является содержательной основой, системообразующим фактором проектирования мониторинговой системы организации. В настоящее время понятие эффективность управления включает несколько аспектов: морально-психологический климат, соблюдение правил и нормативных требований законодательства, организация текущей деятельности организации образования дополнительного образования детей, эффективное использование имеющихся ресурсов, способствующих повышению качества воспитания, обучения и развития, системный контроль за эффективным использованием

ресурсов, деятельность по сохранению имеющихся ресурсов и их обновлению.

Становление качества дополнительного образования детей и его развитие осуществляется обычно через саморазвитие содержания образования, образовательных процессов, способов деятельности, характера взаимодействия и сотрудничества, индивидуального образования и результата, педагогических коллективов, организационной деятельности структур управления.

Критерии оценки результатов педагогической деятельности в организации дополнительного образования детей специфичны в том смысле, что они являются многомерными, охватывая личностные изменения, как на стороне воспитанника, так и педагога, включая в себя динамику отношений, складывающихся при взаимодействии взрослого и ребенка.

К определению критерия качества и результативности деятельности организации дополнительного образования имеются различные подходы.

Доктор педагогических наук, профессор Лебедев О.Е. выделяет три уровня образованности: элементарную грамотность, функциональную грамотность, компетентность.

Например, доктор педагогических наук, профессор Журкина А.Я. отмечает, что таким критерием результативности во внеучебной деятельности выступает отношение ребенка к избранному виду деятельности. На этом основании выделяются ее уровни: развлечение, потребление, творчество.

Показателями результативности деятельности педагога дополнительного образования, по мнению ученой Калиш И.В. являются, с одной стороны, успешное освоение воспитанниками образовательной программы; увлеченное отношение к делу, которым они занимаются; их участие и достижения в различных конкурсах, фестивалях, выставках и соревнованиях; ранняя профессиональная ориентация детей, с другой – собственный профессиональный рост.

Под результативностью воспитательной деятельности доктор педагогических наук, профессор Титова Е.В. понимает достижение педагогом такого качества организации деятельности воспитанников, которое обеспечивает реальные возможности: разностороннего их личностного проявления (положительная динамика проявлений ценностно-значимых качеств личности), обогащения их личного опыта социально и личностным содержанием; продуктивности их деятельности, выражаемой в соответствующих предметно-практических достижениях (личных, групповых, коллективных).

В этой связи необходимо отметить, что в дополнительном образовании детей именно личностные достижения ребенка могут рассматриваться как значимый критерий его качества и результативности.

Возможность контролировать изменения ключевых показателей деятельности организаций образования, реализующих программы дополнительного образования - это залог успеха любой современной организации, осуществляющей образовательную деятельность. Для современных образовательных организаций, измеряющих свою деятельность достаточно большим количеством ключевых показателей, своевременный мониторинг качества образовательных услуг поможет избежать негативных последствий быстро меняющейся ситуации и добиться положительных результатов.

Цели системы оценки качества образования:

создание единой системы диагностики и контроля состояния образования в организациях образования, реализующих программы дополнительного образования, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования;

получение объективной информации о состоянии качества образования в организациях дополнительного образования, в том числе туристско-краеведческого направления, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень;

повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг;

обеспечение объективности при приеме в организации образования, реализующие программы дополнительного образования, в том числе туристско-краеведческого направления.

Задачи:

разработка показателей, характеризующих общие критерии оценки качества услуг и результативности деятельности организаций дополнительного, в том числе туристско-краеведческого направления;

разработка рейтингов по каждому направлению для предоставления объективной и разноплановой информации по объектам мониторинга.

Основные принципы организации оценки качества услуг и результативности деятельности организаций дополнительного образования, в том числе туристско-краеведческого направления:

принцип системности предполагает изучение планируемых результатов развития школьников в качестве составных элементов общего процесса обучения и социализации школьников;

принцип личностного подхода ориентирует исследование эффективности деятельности организации дополнительного

образования на изучение процесса обучения школьников в единстве основных факторов их развития;

принцип объективности предполагает независимость исследования и интерпретации данных и предусматривает необходимость принимать все меры для исключения пристрастий, личных взглядов, предубеждений и недостаточной профессиональной компетентности специалистов в процессе исследования;

принцип детерминизма (причинной обусловленности) указывает на обусловленность, взаимодействие и влияние различных социальных, педагогических и психологических факторов на воспитание и социализацию школьников;

принцип признания безусловного уважения прав предполагает отказ от прямых негативных оценок и личностных характеристик субъектов.

Основные направления мониторинга качества образования, концептуальные подходы к разработке инструментария, способы обработки и представления результатов основываются на показателях, характеризующих общие критерии оценки качества услуг и результативности деятельности организаций дополнительного образования:

открытость и доступность информации об организациях (полнота и актуальность информации, доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг), оценивается в баллах;

комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (материально-техническое и информационное обеспечение организации, наличие условий для охраны и укрепления здоровья, организация обучения школьников, индивидуальная работа с ними, организация обучения детей с ограниченными возможностями в развитии, наличие возможностей для развития творческих способностей и интересов школьников, оказание им психолого-педагогической и социальной помощи), оценивается в баллах;

доброжелательность, вежливость, компетентность работников - показатель определяется в виде доли получателей образовательных услуг, давших положительную оценку, в процентах, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг;

удовлетворенность качеством образовательной деятельности организации (материально-техническое обеспечение организации, качество предоставляемых образовательных услуг, готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым), определяется в виде доли получателей образовательных услуг, давших положительную оценку, в процентах, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг.

Методологический инструментарий критериев оценки качества услуг и результативности деятельности организаций дополнительного образования детей предусматривает использование следующих методов:

тестирование — исследовательский метод, позволяющий выявить степень соответствия планируемых и реально достигаемых результатов школьников путём анализа результатов и способов выполнения обучающимися ряда специально разработанных заданий;

опрос — получение информации, заключённой в словесных сообщениях обучающихся.

Для оценки эффективности деятельности дополнительного образования детей используются следующие виды опроса:

анкетирование — эмпирический социально-психологический метод получения информации на основании ответов школьников на специально подготовленные вопросы анкеты;

интервью — вербально-коммуникативный метод, предполагающий проведение разговора между исследователем и обучающимися по заранее разработанному плану, составленному в соответствии с задачами исследования процесса обучения и социализации обучающихся. В ходе интервью исследователь не высказывает своего мнения и открыто не демонстрирует своей личной оценки ответов обучающихся или задаваемых вопросов, что создаёт благоприятную атмосферу общения и условия для получения более достоверных результатов;

беседа — специфический метод исследования, заключающийся в проведении тематически направленного диалога между исследователем и обучающимися с целью получения сведений об особенностях процесса обучения и социализации обучающихся.

Психолого-педагогическое наблюдение — описательный психолого-педагогический метод исследования, заключающийся в целенаправленном восприятии и фиксации особенностей, закономерностей развития и обучения обучающихся. В рамках критериев оценки качества услуг и результативности деятельности организаций дополнительного образования предусматривается использование следующих видов наблюдения:

включённое наблюдение — наблюдатель находится в реальных неформальных отношениях с обучающимися, за которыми он наблюдает и которых он оценивает;

узкоспециальное наблюдение — направлено на фиксирование строго определённых параметров обучения обучающихся.

Основной целью исследования является изучение динамики процесса обучения в условиях разработанных критериев оценки качества услуг и результативности деятельности художественно-

эстетического, научно-технического, эколого-биологического, туристско-краеведческого, социально-педагогического, военно-патриотического направлений организаций дополнительного образования.

Критерии оценки качества услуг и результативности деятельности организаций дополнительного образования обучающихся включают мониторинг эффективности реализации обучающего процесса. **Мониторинг эффективности реализации обучения представляет собой систему диагностических исследований, направленных на:**

изучение состояния обучения;
оценку состояния обучения;
прогноз развития обучения;
выработку предложений мер по развитию позитивных и предупреждению выявленных негативных процессов.

Критериями эффективности реализации организацией дополнительного образования детей является **динамика** основных показателей обучающихся.

1. Динамика развития личностной, социальной, экологической, предпрофессиональной и здоровьесберегающей культуры обучающихся.

2. Динамика изменения психолого-педагогической и нравственной атмосферы в организации.

3. Динамика детско-родительских отношений и степени включённости родителей в обучающий процесс.

Таким образом, показатели эффективности деятельности должны характеризовать:

а) основную деятельность организации, заключающуюся в:
планировании работы;
обеспечении комплексной безопасности организации и пребывающих в ней детей и взрослых;
оснащенности организации помещениями, оборудованием, техническими и иными средствами, необходимыми для качественного оказания образовательных услуг и соответствующими установленным нормам и нормативам научно-технического направления;
удовлетворенности детей и их родителей доступностью и качеством предоставления образовательных услуг;
отсутствии обоснованных жалоб на качество предоставления образовательных услуг;
осуществлении современной инновационной деятельности;
обеспечении информационной открытости организации;
создании и обеспечении деятельности попечительских советов;

проведении информационно-разъяснительной работы в организациях общего среднего образования и среди родителей;

популяризации деятельности организации дополнительного образования;

б) исполнительскую дисциплину организации (руководителя), касающиеся:

своевременности заполнения национальной образовательной базы данных (НОБД) Министерства образования и науки Республики Казахстан;

целевого и эффективного использования бюджетных средств;

целевого и эффективного использования внебюджетных средств;

эффективности расходования средств, полученных за предоставление платных образовательных услуг;

в) деятельность организации (руководителя), направленную на работу с кадрами, в части:

укомплектованности организации педагогами дополнительного образования;

соблюдения сроков повышения квалификации педагогами дополнительного образования.

При определении показателей эффективности деятельности педагогов дополнительного образования рекомендуется учитывать:

соблюдение правил внутреннего распорядка и функциональных обязанностей;

участие в методической работе и инновационной деятельности (участие в разработке учебно-методических, научно-методических публикаций, пособий, рекомендаций, а также в подготовке выступлений на конференциях и семинарах);

участие в конкурсах профессионального мастерства, творческих лабораториях, экспериментальных группах;

освоение программ повышения квалификации или профессиональной подготовки;

использование новых эффективных технологий в образовательном процессе;

удовлетворенность детей и родителей качеством и количеством предоставленных образовательных услуг (отсутствие обоснованных жалоб на качество их предоставления).

Оценку выполнения целевых показателей эффективности деятельности организаций образования рекомендуется проводить не реже одного раза в год, их руководителей и педагогов дополнительного образования – одного раза в полугодие в соответствии с установленными критериями оценки их деятельности, путем суммирования баллов за отчетный период и формирования рейтинговых таблиц.

Рекомендуемый минимальный перечень показателей эффективности деятельности организаций, реализующих программы дополнительного образования детей, критериев оценки результативности работы руководителей и педагогов должен позволить комплексно и объективно оценивать результаты работы по удовлетворению детей и родителей качеством и количеством предоставленных образовательных услуг, а также по стимулированию к повышению профессионального уровня педагогов организации.

Таблица 1

Примерные критерии оценки качества услуг и результативности деятельности организаций дополнительного образования, в том числе туристско-краеведческого профиля

Индикатор	Показатель	Критерий
1	2	3
Деятельность организации	1.Наличие документов согласно утвержденной номенклатуре дел. 2.Наличие, полнота и качество учредительных документов (устав, коллективный и трудовые договоры, правила внутреннего распорядка, план работы на год, отчеты – квартальные, годовые). 3.Количество и качество мероприятий, проводимых с педагогическими работниками (конференции, семинары, совещания, курсы повышения квалификации), их эффективность. 4.Разработка и экспериментальная апробация образовательных программ по направлениям дополнительного образования детей. 5.Опыт работы педагогов, организации обобщен: на уровне республики; на уровне области; на уровне города. 6.Количество публикаций, выступлений в СМИ, на конференциях, семинарах, курсах, методических разработках на одного педагога. 7.Количество педагогов,	

	<p>прошедших курсы повышения квалификации: на уровне республики; на уровне области; на уровне города.</p> <p>8.Количество педагогов, занявших призовые места: на международном уровне; на уровне республики; на уровне области; на уровне города.</p> <p>9.Наличие площадок для апробации и тиражирования лучшего опыта и практик, авторских и индивидуальных образовательных программ, методик и технологий.</p> <p>10.Использование современных образовательных технологий, организация работы по разработке авторских программ дополнительного образования детей.</p> <p>11.Наличие /отсутствие экспериментальных программ и экспериментальных площадок, разработка новых форм организации воспитательного и образовательного процесса, наличие разработок по профильному обучению.</p> <p>12.Проведение методических дней, открытых учебных занятий и мероприятий, в том числе в онлайн-режиме с целью обмена опытом.</p> <p>13.Количество разработанных, изданных методических рекомендаций, сборников, буклетов, памяток для родителей и детей.</p> <p>14.Количество объединений (кружки, студии, клубы, лаборатории, др.), в них обучающихся.</p> <p>Процент обучающихся из числа: состоящих на учете в ОДН; воспитанников организаций для детей-сирот и детей ОБПР; детей, находящихся на патронатном воспитании; детей, находящихся под опекой или</p>	
--	--	--

	<p>попечительством; детей с особыми потребностями; детей из малообеспеченных семей.</p> <p>15. Сохранность контингента (количество обучающихся по сравнению с прошлым отчетным периодом, выбывших обучающихся в течение года).</p> <p>16. Количество, % правонарушений, совершенных обучающимися данной организации.</p> <p>17. Организация работы с родительской общественностью.</p> <p>18. Оказание платных услуг/ не оказываются (виды услуг и их стоимость).</p>	
<p>Качественный состав педагогических кадров</p>	<p>1. Укомплектованность организации работниками, непосредственно оказывающими услуги, согласно штатному расписанию, %.</p> <p>2. Текучесть кадров, %.</p> <p>3. Образование педагогов (числовой и % показатель): высшее педагогическое; высшее профессиональное; средне-специальное педагогическое; средне-профессиональное; среднее.</p> <p>4. Квалификация педагогов (числовой и % показатель): высшая категория; первая категория; вторая категории; без категории.</p> <p>5. Педагогический стаж кадров: до 1 года; от 1 до 5 лет; от 5 до 10 лет; от 10 до 20 лет; свыше 20 лет; средний стаж работников.</p> <p>6. Наличие ученых степеней, званий у педагогов.</p> <p>7. Наличие правительственных и ведомственных наград у педагогов.</p>	
<p>Материальная база организации</p>	<p>1. Наличие материально-технического обеспечения в соответствии с требованиями образовательных программ,</p>	

	<p>санитарно-гигиенических норм, пожарной безопасности.</p> <p>2.Наличие оборудованных помещений для организации работы педагогов, бытовых помещений, транспортных средств.</p> <p>3.Наличие нормативной документации по охране труда, техники безопасности.</p> <p>4.Обеспеченность материально-технической базой % (оборудование для ведения): кружковой работы; исследовательских проектов; лагеря; наличие помещения (приспособленное, типовое, требует капитального ремонта, находится в аварийном состоянии, др); наличие теплицы, участка, др.</p> <p>5.Доступ к Интернету (наличие компьютерной техники).</p> <p>6. Наличие сайта.</p> <p>7.Объем внебюджетных средств, затраченных на модернизацию материально-технической базы.</p> <p>8. Объем бюджетных средств, затраченных на модернизацию материально-технической базы.</p>	
<p>Качество предоставляемых услуг</p>	<p>1.Удовлетворенность родителей качеством предоставления услуг по дополнительному образованию (анкетирование, опрос).</p> <p>2.Доля получателей услуг, удовлетворенных качеством обслуживания в организации по итогам анкетирования участников, получающих образовательные услуги: обучающиеся, родители.</p> <p>3.Динамика в развитии обучающегося по сравнению с результатами предыдущих диагностических исследований и др (анкетирование, опрос).</p> <p>4.Количество, % обучающихся, занявших призовые места: международный уровень; республиканский уровень; областной уровень.</p>	

	<p>5.Количество участников проекта Республиканского слета экспедиционных отрядов «Менің Отаным – Қазақстан», других республиканских мероприятий.</p> <p>6.Количество (%) детей, поступивших в высшее, техническое профессиональное учебное заведение.</p>	
--	---	--

4.4. Показатели эффективности деятельности как отдельного педагога дополнительного образования детей, так и педагогического коллектива в целом в организациях дополнительного образования

Одним из основных факторов обеспечения качества образовательного процесса является эффективная деятельность **как отдельного педагога дополнительного образования детей, так и педагогического коллектива в целом**. Сегодня в казахстанском образовании применяются различные рейтинговые оценки деятельности педагогов и организаций дополнительного образования детей. Однако сложившаяся практика далека от совершенства, поскольку не имеет чётких критериев, отсутствует единая система оценки педагогической деятельности в организациях дополнительного образования детей.

С учётом того, что в организациях дополнительного образования детей осуществляется разнообразная и многоуровневая деятельность, образовательный процесс ведётся, в основном, в разновозрастных группах, проблема качества предоставляемых образовательных услуг становится ещё более острой.

Таким образом, без наличия целостной системы непрерывного отслеживания результатов образовательной деятельности и воздействия на личность обучающегося трудно оценить эффективность педагогической деятельности в организациях дополнительного образования детей, невозможно представить его успешное функционирование и развитие.

Следует помнить, что определение эффективности педагогической деятельности, в первую очередь, проводится с целью ее совершенствования. В то же время под эффективностью понимают обобщенный, интегрированный показатель качества педагогической деятельности.

Существуют различные подходы к определению показателей, критериев качества и результативности каждого педагога и в целом педагогической деятельности в организациях дополнительного

образования детей.

В решении этой задачи большое значение придается педагогическому мониторингу. Выделяют следующие функции мониторинга качества образовательной деятельности организации дополнительного образования:

методическая;
научная;
проектировочная;
консультативная;
организационная;
экспертная;
информационная.

Итоги мониторинга – это база постановки новых целей и задач, определения дальнейших планов деятельности, механизмов их реализации. Непрерывное изучение педагогического процесса строится на следующих основных принципах: экологичности, сотрудничества, конструктивности, конфиденциальности, компетентности.

Как известно, педагогический мониторинг - это форма организации сбора, хранения, обработки и распространения информации о деятельности каждого педагога дополнительного образования детей, а также педагогической системы, обеспечивающая непрерывное слежение за ее состоянием и прогнозированием ее развития.

Педагог дополнительного образования детей – один из важнейших специалистов, непосредственно занимающихся развитием талантов и способностей школьников, включая их в художественную, музыкальную, туристскую, краеведческую, техническую, экологическую, спортивную деятельность, реализуя дополнительные образовательные программы разной направленности.

В республике 860 внешкольных организаций и около 57 тысяч кружков в общеобразовательных школах. Занятость детей во внеурочное время обеспечивают более 70 тыс. специалистов, в том числе:

19 739 педагогов организаций дополнительного образования детей, из них:

с высшим педагогическим образованием – **12 701**, 64,3% (2014 г–10970, 59,6%);

со средним педагогическим – **2263**, 11,5% (2014г–2698,14,7 %);

с высшим профильным – **3167**, 16,1% (2014г–2800, 15,2% %);

со средним специальным профильным – **1565**, 7,9 %, (2014г-1787 (9,7 %));

без образования – **43**, 0,2% (2014г - 147, 0,8%).

свыше 50 тысяч руководителей школьных кружков.

Сегодня современный педагог дополнительного образования:
организует и обеспечивает разнообразную творческую деятельность обучающихся в области дополнительного образования;

комплектует состав обучающихся кружка, секции, студии, клубного и другого детского объединения, принимает меры по сохранению их в течение срока обучения;

участвует в разработке и реализации образовательных учебных программ дополнительного образования детей, составляет планы и программы занятий, обеспечивает их выполнения;

обеспечивает педагогически обоснованный выбор форм, средств и методов работы, исходя из психофизиологической целесообразности;

выявляет творческие способности детей, способствует развитию нравственно-духовной личности, формированию устойчивых профессиональных интересов обучающихся;

организует самостоятельную деятельность обучающихся, в том числе исследовательскую, включает в образовательный процесс инновационные технологии, осуществляет связь обучения с практикой;

обеспечивает и анализирует достижения обучающихся;

оценивает эффективность обучения, учитывая овладение умениями, развитие опыта творческой деятельности, познавательного интереса, используя компьютерные технологии;

способствует формированию устойчивых профессиональных интересов и склонностей, поддерживает одаренных и талантливых обучающихся, в том числе детей с ограниченными возможностями в развитии;

организует участие детей в массовых образовательных мероприятиях (конкурсы, форумы, выставки, слеты, конференции, олимпиады и другие);

обеспечивает при проведении занятий соблюдение правил и норм охраны труда, техники безопасности и противопожарной безопасности, несет ответственность за сохранение жизни и здоровья детей.

Существует множество количественных показателей, характеризующих деятельность педагогов дополнительного образования, которые необходимо учитывать при определении рейтинговой оценки его работы.

Многочисленные наблюдения показывают, что эффективность профессиональной деятельности педагога дополнительного образования во многом предопределена его умением на системно-целевой основе ставить и решать многочисленные задачи воспитания и обучения обучающихся. Системное видение своей профессиональной деятельности, выстраивание её перспектив сегодня является одним из важнейших показателей состоявшегося профессионализма.

Одним из важнейших критериев педагогического мастерства в

современной педагогике считается результативность работы педагога.

Образовательный результат можно определить, как итог совместного взаимодействия педагога и ребенка в процессе образовательной деятельности по конкретной образовательной программе.

Результативность - это степень соответствия ожидаемых (нормативных или субъективно заданных) и полученных результатов.

Образовательный результат определяется в сфере профессиональной компетентности педагогов, обеспечивающих достижения обучающихся, а также в области учебных и личностных результатов детей.

Профессиональная компетентность - область профессиональной деятельности педагога по обучению, воспитанию и развитию обучающихся. Компетентность педагога представляет собой совокупность профессионально-педагогических компетенций:

К1 — предметная компетентность;

К2 — профессиональная компетентность;

К3 — методическая компетентность, готовность к инновациям;

К4 — социально-трудовая компетентность.

Расчет рейтинга педагога дополнительного образования **R(пдо)** осуществляется по следующей формуле: **R(пдо) = К1 + К2 + К3 + К4**.

Каждый из этих компонентов состоит из нескольких показателей.

К1 — результативность работы педагога по обеспечению требуемого качества результатов образования:

разработка и апробация образовательных программ;

обеспечение усвоения образовательных программ каждым обучающимся;

качественное обучение, развитие и воспитание детей;

максимальное использование возможностей обучения и воспитания для выявления и развития способностей детей, становления их личности;

оценка уровня результативности деятельности.

Прежде чем анализировать достижения обучающихся как показатель результативности деятельности педагога, следует уяснить следующее:

1. Какие цели ставит педагог: насколько они актуальны, перспективны, социально значимы, соответствуют ли предназначению дополнительного образования (ориентированы на комплексный учебно-воспитательный результат). При этом достижимые и педагогически диагностируемые цели говорят о том, что у педагога высок уровень педагогической рефлексии, что он осознает свое назначение, свою роль, видит перспективу и конечный результат.

2. Каково содержание преподаваемого курса: насколько оно актуально, целесообразно, практически значимо для ребенка,

многообразно и комплексно; насколько велик его развивающий, воспитательный потенциал; каковы принципы отбора данного содержания; насколько оно позволяет реализовать поставленные цели.

3. Насколько организована педагогическая деятельность: как связаны все ее направления, насколько она планомерна, систематична, диагностируема; каковы принципы организации педагогической деятельности и образовательного процесса; насколько многообразны и гуманны педагогические технологии и методики; насколько творчески подходит педагог к организации всей своей деятельности и образовательного процесса.

4. Каковы показатели квалификации педагога – имеющееся образование (специальное или педагогическое), стаж работы, профессиональные достижения и заслуги (аттестационная категория, награды, звания).

В итоге такого анализа должно сложиться целостное представление о профессиональной компетентности педагога.

Профессиональная компетентность – это мера соответствия понимания знаний и умений педагога реальному уровню сложности выполняемых задач и разрешаемых в профессиональной деятельности проблем, это соответствие целей, способов организации и результатов учебно-воспитательного процесса.

Расчет рейтинговой результативности деятельности педагога на основании качества индивидуальных образовательных достижений обучающихся

Важная часть показателей деятельности педагога дополнительного образования «замкнута» на достижения детей. И это вполне понятно: такие результаты наиболее ощутимы и значимы. Однако «перевод» детских достижений в баллы рейтинговой оценки педагога не может осуществляться автоматически. Поскольку образовательная деятельность в системе дополнительного образования предполагает не только обучение детей определенным знаниям, умениям и навыкам, но и развитие многообразных личностных качеств обучающихся, поскольку о ее результатах необходимо судить по двум группам показателей:

учебным, фиксирующим приобретенные ребенком в процессе освоения образовательной программы предметные и общеучебные знания, умения и навыки;

личностным, выражающим изменения личностных качеств ребенка под влиянием занятий в данном кружке, студии, секции.

Представители экспертной группы осуществляют расчет рейтинговой результативности деятельности педагога на основании

качества индивидуальных образовательных достижений обучающихся по форме:

$K1(Do) = P + Gk(Ok) + Bk + Mn$, где:

Do — достижения обучающихся;

P — оценка за призовые места обучающихся в районных конкурсах, смотрах и т. д. (за первое место — **2**, за второе — **1**, за третье — **0,5** балла);

Gk(Ok) — оценка за призовые места обучающихся в городских, областных конкурсах, смотрах (за первое место — **4**, за второе — **3**, за третье — **2** балла, за участника — **0,5** балла);

Bk — оценка за призовые места обучающихся в республиканских конкурсах, смотрах (за первое место — **5**, за второе — **4**, за третье — **3** балла, за лауреата — **2**, за участника — **1** балл).

Mn — оценка за призовые места в международных конкурсах, смотрах, фестивалях (за первое место — **10**, за второе — **6**, за третье — **4**, за лауреата — **3**, за участника — **2** балла).

Расчет рейтинга образовательных программ

Расчет рейтинга образовательных программ производится по уровню сложности (в частности, программы развивающего обучения требуют более высокой профессиональной квалификации, также должно учитываться эффективное использование современных информационных технологий, владение иностранным языком и использование его в учебном процессе).

$K1(Oп) = Aп$ или $Эп$, или $Ип$, или $Мп + Ст + Ит$, где:

Oп — образовательная программа;

Aп — авторская образовательная программа (**5 б.**);

Эп — экспериментальная программа (**4 б.**);

Ип — интегрированная программа (**3 б.**);

Мп — модифицированная программа (**1 б.**);

Ст — качество образовательных программ, соответствие требованиям (**5 б.**);

Ит — эффективное использование современных информационных технологий (**5 б.**).

K2 — компетентность личностного самосовершенствования, профессиональная самореализация:

периодическое повышение квалификации, профессиональная переподготовка, перенос освоенного в образовательно-воспитательный процесс;

отношение и готовность педагога к саморазвитию как условие личностной самореализации в рамках образовательного пространства организации дополнительного образования;

работа над темой самообразования;
самооценка качества деятельности.

К2(Лс) = Пк + Тс + Скд

Лс — личностное самосовершенствование педагога;

Пк — повышение квалификации (5 б.);

Тс — работа по теме самообразования (5 б.);

Скд — самооценка педагога качества собственной деятельности (5 б.).

Мк — учебно-методическая компетентность, готовность к инновациям:

внедрение и использование новых педагогических, информационных технологий (в том числе коммуникативных, проектных, исследовательских и других развивающих образовательных технологий) в сочетании с эффективными традиционными методами обучения;

участие в обобщении и распространении педагогического опыта через районные, городские, областные, республиканские семинары, научно-практические конференции, профессиональные конкурсы, творческие мастерские, круглые столы, открытые занятия;

организация инновационной деятельности педагога, участие в экспериментальной или научно-методической деятельности (описание результатов эксперимента).

Мк = Нт + По + Эд + Мп + Мр, где:

Мк — методическая компетентность;

Нт — новые педагогические, информационные технологии (5 б.);

По — педагогический опыт (5 б.);

Эд — экспериментальная деятельность (научно-методическая) (5 б.);

Мп — материалы публикаций (5 б.);

Мр — методические разработки (5 б.).

К4 — социально-трудовая компетентность:

соблюдение единых требований и личная дисциплина: высокий уровень исполнительской дисциплины, отсутствие дисциплинарных взысканий и административных наказаний (5 б.);

ведение учетно-отчетной документации: своевременное и качественное оформление, своевременная сдача отчетов, программ, календарно-тематического планирования, посещение методических, производственных и других совещаний (5 б.);

выполнение плана и программы (5 б.);

выполнение требований к содержанию кабинета (5 б.);

участие педагога в общественной работе организации дополнительного образования, эффективное решение образовательно-воспитательных задач (5 б.);

оценка качества деятельности, осуществляемая обучающимися, родителями (анкеты, рефлексия, отзывы в книге предложений, отсутствие письменных жалоб со стороны родителей) и руководством организации дополнительного образования (консультирование, собеседование на экспертном совете) (5 б.).

К4 (Стк) = Ид + Ор + Ор, где:

Стк — социально-трудовая компетентность;

Ид — исполнительская дисциплина (5 б.);

Ор — участие в общественной работе (5 б.);

Ор — оценка качества деятельности, осуществляемая родителями, обучающимися (5 б.).

Исходя из этого, целесообразно выделить в структуре рейтинговой оценки педагога дополнительного образования две части, которые станут основополагающими для комплексной системы интегральных показателей:

Формализованную - данные, включающие в себя показатели, которые могут быть стандартизированы и переведены в баллы.

Неформализованную - со стороны обучающихся, родителей. Формализованная часть рейтинговой оценки деятельности педагога дополнительного образования представляет собой материалы, на основании которых эксперты выставляют баллы.

Таковыми материалами являются:

документы (данные из районных, городских, областных реестров конкурсов, слетов, форумов, смотров, фестивалей);

сертификаты курсов повышения квалификации;

авторские программы;

исследовательские работы;

разработки занятий и массовых мероприятий, выполненные в рамках экспериментальной работы и т. д.

Таким образом, рейтинговая оценка педагогической деятельности в организациях дополнительного образования приводит к эффективному управлению как системой повышения профессионального роста педагога, так предоставляемых образовательных услуг.

Таблица 2.

Примерные критерии оценки педагогической деятельности в организациях дополнительного образования

№ п/п	Наименование показателя	Индикаторы
-------	-------------------------	------------

Общие показатели		
1.	Укомплектованность организации дополнительного образования педагогическими кадрами.	
2.	Доля педагогических работников, внедряющих инновационные разработки, к общему количеству педагогических работников.	
3.	Доля педагогических работников, разработавших и реализующих программу развития исследовательской, творческой и конструктивной самореализации обучающихся, к общему количеству педагогических работников.	
4.	Доля педагогических работников, реализующих общенациональную идею «Мәңгілік Ел» в образовательных программах, к общему количеству педагогических работников.	
5.	Доля педагогических работников, разработавших образовательные программы в рамках реализации культурно-образовательного проекта «Поколение+», к общему количеству педагогических работников.	
6.	Количество педагогических работников, принимавших участие в: региональных; республиканских; международных мероприятиях.	
7.	Доля педагогических работников, повысивших квалификацию, к общему количеству педагогических работников.	
8.	Доля педагогических работников, эффективно использующих современные технологии (в том числе информационно-коммуникационные технологии), к общему количеству педагогических работников.	
9.	Доля педагогических работников, реализующих авторские программы дополнительного образования детей, к общему количеству педагогических работников.	
10.	Доля педагогических работников, принимающих участие в организации и проведении научных конференций, профессиональных конкурсах к общему количеству педагогических работников.	
Индивидуальные показатели		
1.	Системное развитие интеллектуального и исследовательского потенциала обучающихся.	
2.	Системное выполнение функциональных обязанностей.	
3.	Системная работа над повышением уровня профессиональных компетенций.	

4.	Наличие разработанной и эффективно действующей рейтинговой системы оценки деятельности обучающихся.	
5.	Системное проведение мониторинга всех аспектов воспитательно-образовательного процесса.	
6.	Умелое применение основных принципов организации деятельности обучающихся организации дополнительного образования.	
7.	Применение современных методик обучения и их планомерное обновление в соответствии с траекторией обучения обучающихся организации дополнительного образования (индивидуальной программой развития обучающихся).	
8.	Знание педагогики и возрастной психологии детей и умелое использование психофизиологических особенностей обучающегося в своей деятельности.	
9.	Эффективное использование инновационных технологий обучения для формирования ключевых компетенций обучающихся организации дополнительного образования.	
10.	Проявление гибкости в зависимости от цели занятия, создание проблемных ситуаций для стимулирования мыслительной деятельности обучающихся организации дополнительного образования.	
11.	Реализация Плана дорожной карты по развитию трехязычного образования.	
12.	Грамотное осуществление дифференцированного подхода к обучающимся с учетом их индивидуальных возможностей и способностей.	
13.	Владение разнообразными методами мотивации и проведение коррекционно-развивающей работы с обучающимися на основе анализа результатов их учебной деятельности.	
14.	Создание творческой обстановки и благоприятного психологического климата на занятии.	
15.	Разработка плана учебного занятия на деятельностной основе с учетом индивидуальных особенностей и возможностей обучающихся.	
16.	Создание условий для самореализации обучающегося в различных видах деятельности с учетом их индивидуальных и возрастных особенностей на основе дифференциации.	
17.	Использование здоровьесберегающих технологий и формирование у обучающихся навыков самообслуживания.	

18	Умелое сочетание всех форм организации учебно-познавательной деятельности (индивидуальная, групповая, коллективная), создание атмосферы сотрудничества на занятии.	
19.	Организация совместных мероприятий с родителями по актуальным вопросам развития обучающихся.	
20.	Соблюдение педагогической этики.	

Алгоритм расчета рейтинговой оценки и процедура присвоения баллов

Для более полной, объективной оценки работы и повышения эффективности деятельности педагогического коллектива, а также оценки добросовестности, активности, качества работы каждого сотрудника организации дополнительного образования создается экспертная комиссия, в состав которой могут входить заместитель директора, методист. Открытость и прозрачность данной процедуры обеспечивается участием в ней независимых экспертов.

Осуществляется сбор материалов, в результате обработки которых формируется версия базы данных, содержащая сведения об индивидуальных рейтингах педагогов.

Дальнейшим содержанием процедуры является расчет рейтинговой оценки в соответствии с определенными показателями и баллами.

Рейтинговая оценка проставляется на основе информационной базы, всесторонне отражающей образовательную, воспитательную, профессиональную, методическую и организационно-педагогическую деятельность педагогов дополнительного образования, работающих в организации не менее одного года.

Расчет рейтинговой оценки производится отдельно по категориям педагогического состава на основе объективных показателей.

Расчет рейтинговой оценки и присвоение баллов осуществляется либо по признаку наличия/отсутствия показателя, либо по степени его проявленности. Весомость каждого показателя определяется коэффициентом, выраженным в баллах.

На основании полученных исходных данных рассчитывается рейтинговая оценка педагогов. Таким образом, рейтинговая оценка представляет собой сумму баллов, начисляемых педагогу за достижения в образовательной, воспитательной, профессиональной, методической и организационно-педагогической работе.

Оформляется аналитическое заключение о «качестве» проведенного мониторинга по определению рейтинговой оценки в текущем учебном

году, вносятся предложения по изменению. Рейтинговая оценка осуществляется по итогам деятельности за истекший год.

После проведения рейтинговой оценки педагогического коллектива организации дополнительного образования индивидуальные данные представляются руководителю. Кроме того, заполняется сводная анкета с итоговыми баллами по каждому педагогу, сведения аккумулируются в установленный срок и сдаются руководителю.

Ответственность за достоверность сведений, представленных в анкетах, несут педагоги, осуществляющие заполнение анкеты. Контроль достоверности и своевременности подачи сведений осуществляют руководители отделов, методисты.

Предоставление педагогом недостоверных сведений по критериям рейтинговой оценки влечет за собой аннулирование его рейтинговой оценки.

По итогам ежегодной рейтинговой оценки осуществляется моральное и материальное поощрение педагогов дополнительного образования, внесших наиболее существенный вклад в развитие организации образования. Итоги проведенного мониторинга обсуждаются коллективно.

Результаты рейтинговой оценки позволят объективно оценить работу педагогического коллектива, организации образования, определить проблемы и недоработки по каким-либо направлениям деятельности и, с учетом этого, правильно спланировать свою работу на будущий год.

Такая оценка, несомненно, будет способствовать повышению качества работы, росту рейтинга организации образования, совершенствованию содержания дополнительного образования в целом.

Рекомендуется рассматривать рейтинговую оценку педагога как комплексный, непрерывный процесс мониторинга деятельности. Ежегодное проведение процедуры рейтинговой оценки позволит выстраивать индивидуальную траекторию профессионального роста педагога и регулярно осуществлять мониторинг его профессиональной деятельности и ее результативности.

Результаты мониторинга будут выстраиваться в единую информационно-аналитическую платформу, на основании которой можно будет сопоставлять результаты деятельности педагогов дополнительного образования, использовать их при аттестации педагогов, оценке деятельности организации дополнительного образования.

Для того, чтобы рейтинговая система стимулировала и мотивировала педагогов к обеспечению нового качества образования, как важнейшего показателя профессионализма и квалификации, к внедрению

современных передовых образовательных технологий, необходимо обеспечить объективную оценку ее расчета.

Например, Портфолио педагога дополнительного образования включает в себя набор материалов, которые демонстрируют умения педагога определять стратегию и тактику ведения образовательного процесса и предназначено для оценки его уровня профессионализма.

Структура портфолио обычно содержит следующие разделы:

общие сведения;

самообразование педагога;

достижения педагога;

методическая работа;

распространение передового опыта;

внеклассная работа;

достижения обучающихся.

В разделе **«Общие сведения»** представлены следующие данные:

фамилия, имя, отчество;

образование;

специальность;

квалификация;

стаж педагогической работы;

занимаемая должность;

педагогическая нагрузка.

Раздел «Самообразование педагога» состоит из следующих документов:

материалы по теме самообразования;

документы, подтверждающие прохождение курсов повышения квалификации (сертификаты, удостоверения);

творческие работы педагога;

документы, подтверждающие участие в семинарах, конференциях, выставках (программа, сертификат или диплом, доклад, сборник материалов конференции).

В разделе «Достижения педагога» содержатся награды, благодарности, грамоты.

Раздел «Методическая работа» включает в себя авторские рабочие программы, программы аттестаций, планы и анализ занятий, методические разработки, презентации к занятиям.

Раздел «Распространение передового опыта» содержит перечень и анализ проведенных открытых занятий, мастер-классов, публикации в СМИ об опыте работы педагога.

Раздел «Достижения обучающихся» включает в себя достижения за последние три года (дипломы и грамоты, творческие работы детей, публикации в СМИ).

Одним из значимых качеств педагога является постоянное совершенствование и развитие профессионального мастерства.

Технология портфолио понимается как система определения, накопления, систематизации и презентации результатов деятельности педагога. На этапе подготовки педагога к аттестации портфолио позволяет наряду с анализом и самоанализом педагогической деятельности презентовать творческий опыт и расширить границы личностного и профессионального взаимодействия и сотрудничества, что значительно повышает значимость аттестационных процедур.

Портфолио представляет собой набор материалов, демонстрирующих умение педагога решать задачи своей профессиональной деятельности, выбирать стратегию и тактику профессионального поведения и предназначенный для оценки уровня профессионализма педагога.

Портфолио собирается за определенный период и предъявляется на аттестации. От методических папок, используемых ранее, портфолио отличает его направленность на представление различных направлений деятельности педагога в системе профессиональных умений.

Условия реализации портфолио:

умение педагогов использовать технологию портфолио, постоянно его пополнять; сформированность умения представлять материалы портфолио;

периодичность внутренней экспертизы материалов, представленных в портфолио, администрацией, коллегами, методистами;

в аттестационный период - использование материалов портфолио для проведения творческого отчета о работе над методической темой самообразования, при подготовке презентации, составлении самоанализа педагогической деятельности за аттестационный период, подготовке публикаций об опыте работы в научно-методических журналах и СМИ, тем самым расширить границы личностного и профессионального взаимодействия и сотрудничества с коллегами как из регионов республики, так и зарубежья;

при оформлении резюме (при переходе на новую должность или новую работу).

Таким образом, главной целью портфолио является оценивание и самооценка качества деятельности педагога на протяжении 5 лет, а также определение перспектив профессионального роста.

4.5. Показатели оценки результативности деятельности обучающихся в организациях дополнительного образования

Мониторинг качества образовательной деятельности организаций дополнительного образования детей является механизмом отслеживания эффективности учебно-воспитательного процесса. Мониторинг должен быть направлен на изучение личности ребенка и условия ее развития.

Сфера дополнительного образования многообразна, разнородна и полифункциональна.

В системе дополнительного образования детей множество таких видов деятельности, где результат может проявиться через несколько лет, и далеко не всегда его можно подсчитать или «пощупать руками». Поэтому важно, видит ли педагог «далекие» результаты, прогнозирует ли их, каким образом выстраивает путь их достижения.

Многие педагоги сегодня переходят на спроектированное длительное обучение, разрабатывая образовательные программы для каждой ступени, тем самым решая проблемы и качества образования, и преемственности результатов, и реализации воспитательных задач. Таким образом, ориентированность образовательного процесса на отдаленные результаты также является одним из условий его результативности.

Говоря о достижениях обучающихся, как о текущих, так и об итоговых, в сфере дополнительного образования можно выделить, как минимум, три группы параметров, по которым эти достижения необходимо отслеживать: учебные, личностные, социально-педагогические.

Каждый из параметров может стать приоритетным в том или ином детском коллективе, в зависимости от его специфики.

К основным параметрам учебных достижений обучающихся в сфере дополнительного образования относятся:

Уровень освоения детьми содержания предмета

Критериями данного параметра выступают глубина и широта знаний, разнообразие умений и навыков, практических действий.

Отследить уровень усвоения детьми содержания дополнительного образования можно по следующим показателям:

усвоение (знание, понимание, умение дать определение и применить) основных элементов содержания (правил, терминов, технологий и пр.);

умение выполнить работу по образцу, выстроить алгоритм своих действий и применить знания в различных ситуациях; самостоятельная практическая работа обучающихся;

умение анализировать и перерабатывать информацию любого вида;

умение составлять собственные оригинальные задания нового типа;

количество обучающихся, в полной степени освоивших программу;

качество детских творческих «продуктов» (изделий, выступлений и т.д.): грамотность, художественный и технический уровень исполнения, использование творческих элементов;

стабильность практических достижений обучающихся: победы и участие в различных конкурсах, фестивалях, соревнованиях и др.

Устойчивость интереса детей к предлагаемой деятельности и коллективу.

Критериями данного параметра являются характер мотивов прихода в коллектив, продолжительность пребывания в коллективе, уровень участия детей в образовательном процессе и характер мотивов ухода ребенка из коллектива.

Под личностными достижениями обучающихся понимаются те изменения, которые произошли в ребенке по отношению к нему самому, начиная от первого момента взаимодействия с педагогом и до определенных этапов собственного роста.

Таким образом, личностные достижения обучающихся есть результат развития социально значимых качеств ребенка в целом: познавательной сферы, эмоций, мотивов, самовоспитания, самореализации, самоконтроля, самоорганизации, физического и психического здоровья и др.

Следовательно, учебные достижения являются частью личностных достижений обучающихся.

К основным параметрам учебных достижений обучающихся в сфере дополнительного образования относятся:

Направленность динамики личностных изменений

Этот параметр определяется характером изменения личностных качеств; направленностью позиции ребенка в жизни и деятельности, характером жизненных ценностей; адекватностью мировосприятия, миропонимания и мировоззрения возрасту.

Нравственное развитие обучающихся (ориентация детей на нравственные ценности)

Уровень воспитательных воздействий проявляется в характере отношений между педагогом и детьми, между членами детского коллектива, в том или ином состоянии микроклимата в группе; в характере ориентаций и мотивов каждого ребенка и коллектива в целом, в культуре поведения обучающихся.

Приобщённость обучающихся к культурным ценностям

Этот параметр характеризуется степенью сформированности социальной зрелости личности, изменением ценностных ориентаций личности в сторону общечеловеческих.

Показателями эффективности воспитательных воздействий выступают:

постановка конкретных воспитательных задач, планомерная и систематическая воспитательная работа;

доброжелательная атмосфера в коллективе, дружба; отсутствие актов насилия, негуманного отношения друг к другу;

число правонарушений и конфликтов;

ситуации, которые помог разрешить педагог (например, благодаря педагогическим воздействиям ребенка сняли с учета в ОДН и т.д.);

воспитанность детей;

динамика культуры поведения;

поддержание традиций коллектива, участие в общественной деятельности, развитое сотрудничество в коллективе;

детское самоуправление.

Уровень творческой активности детей.

При анализе степени проявления творческих способностей детей в учебной и внеучебной деятельности, в первую очередь, необходимо обратить внимание на то, как педагог создает условия для развития творческих способностей каждого ребенка, ориентирована ли его деятельность на изобретательский уровень.

Показатели степени творческой активности детей:

наличие системы поисковой, исследовательской, изобретательской, творческой деятельности детей;

настроение и позиция детей в творческой деятельности (желание - нежелание, удовлетворенность - неудовлетворенность);

эмоциональный комфорт (или дискомфорт) при работе над нестандартным заданием;

боязнь ошибки при выражении собственного мнения, точки зрения;

наличие детей, занимающихся сверх программы или сверх временных границ курса обучения; наличие творческих изделий, выполненных детьми вне занятий;

активность детей в учебном процессе и других видах деятельности;

приоритет в образовательном процессе творческой деятельности обучающихся.

Уровень практической реализации творческих достижений обучающихся

Критерии этого параметра:

степень стабильности творческих достижений во временном и качественном отношениях;

динамика развития каждого ребенка и коллектива в целом;

разнообразие творческих достижений: по масштабности, степени сложности, по содержанию курса обучения и видам деятельности, по количеству детей, имеющих творческие достижения;

удовлетворенность обучающихся собственными достижениями, объективность самооценки.

Показатели творческих достижений обучающихся

существование системы педагогической работы по демонстрации практических и творческих достижений обучающихся;

точность и грамотность исполнения изделий, упражнений, творческих заданий, выявленные при соотнесении исполнения с существующими нормами, правилами в данном предмете;

творческие традиции коллектива;

имеющиеся награды, звания, гранты обучающихся; участие (систематичность участия) в различных творческих встречах, соревнованиях и пр.

Диагностика личностных достижений обучающихся - наиболее трудный аспект педагогической деятельности. Он связан с воспитательными функциями системы дополнительного образования. Нередко именно воспитательные задачи являются приоритетными в работе педагога дополнительного образования в силу их актуальности. Поэтому воспитательные результаты не только не могут стоять ниже других результатов, но в первую очередь являются показателем педагогического мастерства. Воспитательные результаты, как и любые другие, зависят не только от возраста детей, но и от их социального положения, социального окружения и многих других факторов, которые педагог должен учитывать, организуя воспитательный процесс. Так как педагог работает, как правило, с несколькими группами детей, а число воспитанников достаточно велико, и отследить воспитательный результат по каждому ребенку практически очень трудно. Поэтому необходимо выявлять общие тенденции и закономерности в развитии отношений в любом детском коллективе, которые дополняют ориентацию на выявление личностных достижений обучающихся.

Таким образом, результаты деятельности обучающихся определяются по трем уровням.

Первый уровень результатов – это приобретение обучающимися социальных знаний (об общественных нормах, об устройстве общества, о социально одобряемых и неодобряемых формах поведения в обществе и т.п.), понимания социальной реальности и повседневной жизни.

Второй уровень результатов – это формирование позитивных отношений обучающихся к базовым ценностям общества (человек, семья, государство, культура, знания, труд, природа, мир), ценностного отношения к социальной реальности в целом.

Третий уровень результатов – это получение обучающимися опыта самостоятельного социального действия. Для достижения данного уровня результатов особое значение имеет взаимодействие обучающихся с социальными субъектами, в открытой общественной среде, наличие критического мышления и способности к самооценке как основы его успешности.

Достижение всех трех уровней результатов деятельности обучающихся увеличивает вероятность появления образовательных эффектов (эффектов воспитания и социализации детей), в частности:

формирования коммуникативной, гражданской, этической, социальной компетентности обучающихся;

формирования социокультурной идентичности: этнической, культурной, гендерной и др.

Уровни результатов деятельности обучающихся способствуют оценки эффективности программ дополнительного образования, итогов их реализации (*на основании мониторинга социальных знаний, отношений, достижений обучающихся*), а также позволяют:

во-первых, разрабатывать образовательные программы с четким представлением о конечном результате;

во-вторых, подбирать такие формы, которые гарантируют результативность и эффективность достижений результатов определенного уровня;

в-третьих, выстраивать логику перехода от результатов одного уровня к другому.

Основные требования к проведению мониторинга личностных достижений:

определение объектов и предметов мониторинга;

участие в мониторинге каждого субъекта образовательного процесса;

наличие единых параметров, критериев слежения и оценки образовательных результатов;

гласность, открытость, управляемость и гибкость мониторингового процесса;

научно-методическое и психологическое обоснование мониторинга.

Наличие единых параметров и критериев оценки образовательных результатов выступает показателем профессионализма педагогического коллектива и является системообразующим фактором проектирования и создания условий для

мониторинговых исследований качества деятельности организации дополнительного образования.

Методы, используемые в мониторинге личностных достижений:

- педагогическое наблюдение;
- анализ и изучение педагогической документации;
- анализ и изучение результатов продуктивной деятельности;
- социологические опросники;
- анкеты;
- психологические тесты и методики;
- методы математической статистики.

В процессе мониторинга организации дополнительного образования выясняются следующие вопросы: достигается ли цель учебно-воспитательного процесса, существует ли положительная динамика в развитии обучающегося по сравнению с результатами предыдущих диагностических исследований и др.

Анализ качества воспитательно-образовательного процесса, развития личности ребенка, профессионального роста педагога дополнительного образования является исходным пунктом для создания системы мониторинга в организации дополнительного образования.

Таблица 1

Примерные критерии оценки качества услуг и результативности деятельности организаций дополнительного образования детей

Критерии	Показатели
1	2
Сформированность познавательного потенциала личности воспитанника	1. Освоение образовательной программы. 2. Развитие мышления. 3. Познавательная активность. 4. Сформированность учебной деятельности.
Сформированность нравственного потенциала личности воспитанника	1. Нравственная направленность личности. 2. Сформированность отношений ребенка к себе, семье, организации дополнительного образования, природе, труду, обществу.
Сформированность коммуникативного потенциала личности воспитанника	1. Коммуникабельность. 2. Сформированность коммуникативной культуры обучающихся. 3. Знание этикета.
Сформированность физического потенциала личности	1. Состояние здоровья обучающихся. 2. Развитость физических качеств личности.
Сформированность	1. Состояние эмоционально-

детского коллектива	психологических отношений в коллективе. 2.Развитость самоуправления. 3.Сформированность совместной деятельности.
Удовлетворенность обучающихся, родителей и педагогов жизнедеятельностью в организации дополнительного образования	1.Комфортность ребенка в организации дополнительного образования. 2.Создание эмоционально-психологического комфорта в организации дополнительного образования.

Формы фиксации личностных достижений обучающихся в организациях дополнительного образования детей

Результаты мониторинга качества образования обуславливают разработку формы фиксации личностных достижений детей.

В настоящее время существуют разные формы фиксации: карта-профиль личностных достижений; «Портфолио достижений воспитанника», «Кейс-стади» и др.

Как правило, в них фиксируется:

уровень освоения образовательной программы по виду деятельности, которым занимается ребенок;

особенности развития познавательных процессов, входящих в структуру специальных способностей;

некоторые личностные характеристики, как мотивация, ценностные ориентации, самооценка;

результаты участия в фестивалях, слетах, соревнованиях, форумах, смотрах, конкурсах, олимпиадах и т.п.

Внедрение инновационных форм оценивания индивидуальных достижений обучающихся служит инструментом оценивания и стимулирования, позволяет сделать выбор дальнейшего пути образования.

Организовать любую деятельность, в том числе учебно-познавательную, без оценивания невозможно, так как именно этот процесс является одним из компонентов деятельности, её регулятором, показателем результативности.

В настоящее время широко используемой формой фиксации и оценки достижений обучающихся в организациях дополнительного образования является портфолио, которое существенно дополняет современные контрольно-оценочные средства. Портфолио – гибкая, развивающаяся образовательная технология, отвечающая разнообразным запросам современной жизни, позволяющая отследить траекторию развития. Портфолио – современная форма оценивания образовательных результатов, которая является эффективным

инструментом мониторинга достижений обучающихся, педагогов и всей организации образования в целом. Важная цель портфолио – представить отчет о процессе образования ребенка, увидеть значимые образовательные результаты в целом, обеспечить отслеживание его индивидуального прогресса в образовательном контексте, продемонстрировать его способности практически применять приобретенные знания и умения, то есть владение ключевыми компетенциями.

Портфолио как эффективная форма оценивания помогает решать важные педагогические задачи:

поддерживать высокую учебную мотивацию воспитанников;

поощрять их активность и самостоятельность, расширять возможности обучения и самообучения;

развивать навыки рефлексивной и самооценочной деятельности обучающихся;

формировать умение учиться – ставить цели, планировать и организовывать собственную учебную деятельность.

Портфолио – это способ фиксирования, накопления и оценки индивидуальных достижений воспитанников.

Идея портфолио связана с новым пониманием сути учебного процесса, с новыми целями образования. Самым главным здесь является не портфолио как таковое, а так называемое «портфолио процесса – совокупность процесса обучения и учения, выстраиваемых в связи с портфолио».

Виды образовательных портфолио разнообразны, педагоги и обучающиеся вправе выбрать тот вид, который помогает организовать образовательную деятельность.

Наиболее оптимальный вариант портфеля образовательных достижений обучающихся – это смешанный вид, в котором представлены его результаты обучения, активной социальной жизни и моменты самооценивания собственных результатов.

Портфолио - документ, свидетельствующий о конкретном индивидуальном развитии обучающегося за определённый отрезок времени. Заключение о достижениях ребёнка, его способностях, силах, слабостях и потребностях должны быть основаны на полном диапазоне развития этого ребёнка с учетом данных портфолио и знание педагогом учебного плана и стадий развития.

Использование портфолио для оценивания достижений обучающихся предоставляет педагогам реальную картину учебной траектории развития обучающегося, возможность корректировать индивидуальную программу обучения.

Метод портфолио обеспечивает дифференцированный подход к принятию решений, который повлияет на отношение обучающихся к

учебе в целом. Используя портфолио, педагог имеет возможность вести целенаправленную индивидуальную работу с каждым воспитанником, развивать межличностные отношения с ним. Портфолио предполагает идеальный вариант для контроля прямого опыта обучающегося при оценке уровня усвоения образовательной программы.

Обучающийся может проводить защиту портфолио в форме письменных комментариев о проделанной работе, электронной презентации на конференции, родительском собрании и других мероприятиях.

Критерии оценки презентации портфолио (балльная система):
отражение собственной позиции обучающихся (самооценка);
процесс решения проблем;
самостоятельность;
логика изложения и др.

Портфолио – это способ фиксирования, накопления и оценки индивидуальных достижений обучающихся в определённый период его обучения. Портфолио ориентирован не только на процесс оценивания полученных обучающимся результатов, но и на самооценку, то есть активное и сознательное отношение к процессу и результатам обучения.

В идее портфолио заключены большие возможности для модернизации обучения в организации дополнительного образования. Ценность портфолио состоит в том, что на основе материалов портфолио педагог может выстроить траекторию учебного процесса обучающегося, позволяющую развивать или формировать когнитивно - личностные качества личности.

Таким образом, критерии служат инструментом для самоанализа и самооценки обучающихся. Они должны быть достаточно конкретными, доступными для измерения, понятны для детей и взрослых. Вывод о результативности делается на основе сопоставления всех полученных данных с учетом динамики показателей.

Примеры оценки качества услуг и результативности деятельности организаций дополнительного образования

Республики Казахстан

(из опыта работы)

Приложение 1

Детско-юношеский центр экологии и туризма г.Павлодара

Направление Детско-юношеского центра экологии и туризма (далее - ДЮЦЭТ): туризм, краеведение, экология.

Организация работы : учебно-воспитательный процесс, основанный на потенциале свободного времени, проходит по следующим направлениям деятельности: «Экология», «Экотуризм», «Краеведение», «Научное общество обучающихся», «Заочная экологическая школа», «Цветоводство и ландшафтный дизайн», «Фенология», «Плодоводство и декоративное садоводство», «Экскурсоведение», «Экономика родного края», «Пешеходный туризм», «Скалолазание», «Ориентирование», «Бардовская песня», «Туристское многоборье».

Материально-техническая база: 3 учебных корпуса: корпус №1 - административный, в нем расположены: аппарат управления, библиотека, актовый зал, цоколь – музей «Юный эколог»; корпус №2 – эколого-ботанический комплекс, туристско-тренировочная база, оранжерея, учебные кабинеты, корпус №3 – закрытый скалодром, учебные кабинеты.

Центр оснащен аудио, видео, телеаппаратурой, компьютерной техникой.

Количество сотрудников: всего работников – 64, в том числе административно-управленческий персонал – 3, заведующий методическим кабинетом – 1, заведующие отделами – 7, методисты – 3, педагоги дополнительного образования – 34.

Программа мониторингового контроля

Для определения эффективности реализации образовательного процесса ДЮЦЭТ разработана программа мониторингового контроля (далее - Программа).

Цель Программы – оценка качества результативности реализации образовательных программ, личностных достижений обучающихся, профессиональной компетентности педагога.

Программа мониторингового контроля образовательного пространства ДЮЦЭТ включает в себя:

мониторинг результатов обучения по образовательной программе (теоретическая подготовка, практическая подготовка, основные компетентности);

мониторинг развития качеств личности обучающихся;

мониторинг достижений обучающихся;

мониторинг профессионального роста педагога.

Мониторинг результатов обучения по дополнительной образовательной программе проводится дважды в течение учебного года.

Таблица 1

**Диагностическая карта
мониторинга результатов обучения обучающихся по
дополнительной образовательной программе**

Детское объединение _____

Дополнительная образовательная программа _____

Год обучения _____

Группа № _____

Педагог _____

Учебный год	2013-2014		2014-2015		2015-2016	
Сроки диагностики	Конец I-го полугодия	Конец учебного года	Конец I-го полугодия	Конец учебного года	Конец I-го полугодия	Конец учебного года
Показатели						
Теоретическая подготовка						
Теоретические знания, предусмотренные программой						
Владение специальной терминологией						
Практическая подготовка						
Практические умения и навыки, предусмотренные программой						
Владение специальным оборудованием и оснащением						
Творческие						

способности						
Основные образовательные компетенции						
Учебно-интеллектуальные						
Подбор и анализ специальной литературы						
Умение пользоваться источниками информации						
Осуществление исследовательской деятельности						
Коммуникативные						
Умение слушать и слышать педагога, принимать во внимание мнение окружающих						
Умение выступать перед аудиторией						
Участие в дискуссии, умение защищать свою точку зрения						
Организационные						
Организация рабочего места						
Умение планировать, организовывать работу, распределять учебное время						
Аккуратность, ответственность в работе						
Соблюдение в процессе деятельности правил техники безопасности						
Достижения обучающихся						
ФИО обучающегося на уровне:						
детского объединения; организации дополнительного образования; города; области; республики;						

международном						
---------------	--	--	--	--	--	--

Технология определения результатов обучения обучающегося по дополнительной образовательной программе представлена в таблице 2.

Таблица 2

**Мониторинг результатов обучения обучающихся по
дополнительной образовательной программе**

Показатели (оцениваемые параметры)	Критерии	Степень выраженности оцениваемого качества	Баллы	Методы диагностики
Теоретическая подготовка				
Теоретические знания по основным разделам учебно- тематического плана программы	Соответствие теоретически х знаний программным требованиям	практически не усвоил теоретическое содержание программы	0	Наблюдение, тестирование, контрольный опрос
		овладел менее чем $\frac{1}{2}$ объема знаний, предусмотренного программой	1	
		объем усвоенных знаний составляет более $\frac{1}{2}$	2	
		освоил практически весь объем знаний, предусмотренный программой за конкретный период	3	
Владение специальной терминологией	Осмысленнос ть и правильность использовани я специальной терминологии	не употребляет специальные термины	0	Наблюдение, собеседование
		знает отдельные специальные термины, но избегает их употреблять	1	
		использует специальные термины в разговорной речи	2	
		специальные термины употребляет осознанно и	3	

		в полном соответствии с их содержанием		
Практическая подготовка				
Практические умения и навыки, предусмотренные программой (по основным разделам учебно-тематического плана программы)	Соответствие практических умений и навыков программным требованиям	практически не овладел умениями и навыками	0	Наблюдение, контрольное задание
		овладел менее чем 1/2 предусмотренных умений и навыков	1	
		объем усвоенных умений и навыков составляет более 1/2	2	
		овладел практически всеми умениями и навыками, предусмотренными программой за конкретный период	3	
Владение специальным оборудованием и оснащением	Отсутствие затруднений в использовании и специального оборудования и оснащения	не пользуется специальными приборами и инструментами	0	Наблюдение, контрольное задание
		испытывает серьезные затруднения при работе с оборудованием	1	
		работает с оборудованием с помощью педагога	2	
		работает с оборудованием самостоятельно	3	
Творческие способности	Креативность в выполнении практических заданий	начальный уровень развития креативности - обучающийся в состоянии выполнять лишь простейшие практические задания педагога	0	Наблюдение, контрольное задание
		репродуктивный уровень – выполняет задания на основе образца	1	
		творческий уровень (I) – видит необходимость	2	

		принятия творческих решений, выполняет практические задания с элементами творчества с помощью педагога		
		творческий уровень (II) - самостоятельно выполняет практические задания с элементами творчества	3	
Основные компетентности				
Учебно-интеллектуальные подбор и анализ специальной литературы	Самостоятельность в подборе и работе с литературой	не умеет работать со специальной литературой	0	Наблюдение, анализ способов деятельности обучающихся, их исследовательских работ
		испытывает серьезные затруднения при выборе и работе с литературой	1	
		работает с литературой с помощью педагога или родителей	2	
		работает с литературой самостоятельно, не испытывает особых трудностей	3	
Умение пользоваться источниками информации	Самостоятельность в использовании источниками информации	Уровни и баллы - по аналогии пунктом выше		наблюдение, анализ способов деятельности обучающихся, их исследовательских работ
Осуществление учебно-исследовательской, проектной работы	Самостоятельность в учебно-исследовательской, проектной работе	Уровни и баллы - по аналогии с пунктом выше		
Коммуникативные Умение слушать и слышать	Адекватность восприятия информации	учебную информацию не воспринимает	0	
		с трудом воспринимает	1	

педагога, принимать во внимание мнение окружающих		учебную информацию		
		воспринимает учебную информацию при напоминании и контроле иногда принимает во внимание мнение других	2	
		сосредоточен, внимателен, адекватно воспринимает окружающую информацию	3	
Умение выступать перед аудиторией	Свобода владения и подачи подготовленн ой информации	перед аудиторией не выступает	0	
		испытывает серьезные затруднения при подготовке и подаче информации	1	
		готовит информацию и выступает перед аудиторией при поддержке педагога	2	
		самостоятельно готовит информацию, охотно выступает перед аудиторией, свободно владеет и подает информацию	3	
Участие в дискуссии, умение защищать свою точку зрения	Самостоятель ность в дискуссии, логика в построении доказательств	участие в дискуссиях не принимает, свое мнение не защищает	0	Наблюдение, анализ способов деятельности обучающихся, их исследователь- ских работ
		испытывает серьезные затруднения в ситуации дискуссии, необходимости предъявления доказательств и аргументации своей точки зрения, нуждается в значительной помощи педагога	1	

		участвует в дискуссии, защищает свое мнение при поддержке педагога	2	
		самостоятельно участвует в дискуссии, логически обоснованно предъявляет доказательства, убедительно аргументирует свою точку зрения	3	
Организационные Организация своего рабочего места	Способность самостоятельно организовывать свое рабочее место	не умеет организовывать рабочее место	0	Наблюдение
		испытывает серьезные затруднения при организации своего рабочего места	1	
		организовывает рабочее место и убирает за собой при напоминании педагога	2	
		самостоятельно готовит рабочее место и убирает за собой	3	
Умение планировать и организовывать работу, распределять учебное время	Способность самостоятельно организовывать процесс работы и эффективно использовать время	не умеет организовывать работу и распределять время	0	Наблюдение, собеседование
		испытывает серьезные затруднения при организации работы, нуждается в постоянном контроле и помощи педагога	1	
		планирует и организовывает работу, распределяет время при поддержке педагога	2	

		самостоятельно планирует и организует работу, эффективно распределяет и использует время	3	
Аккуратность, ответственность в работе	Аккуратность и ответственность в работе	не умеет и не стремится работать аккуратно	0	Наблюдение, собеседование
		испытывает серьезные затруднения при необходимости работать аккуратно	1	
		работает аккуратно, но иногда нуждается в напоминании и внимании педагога	2	
		аккуратно, ответственно выполняет работу, контролирует себя сам	3	
Соблюдение в процессе деятельности правил техники безопасности	Соответствие реальных навыков соблюдения правил техники безопасности программным требованиям	не запоминает и не выполняет правила техники безопасности	0	Наблюдение, собеседование
		овладел менее чем 1/2 объема навыков соблюдения правил техники безопасности, предусмотренных программой	1	
		объем усвоенных навыков составляет более 1/2	2	
		освоил практически весь объем навыков техники безопасности, предусмотренных программой за конкретный период и всегда соблюдает их в процессе работы	3	

Графа «Показатели» фиксирует требования, которые предъявляются к обучающемуся в процессе освоения образовательной программы. Эти показатели могут быть даны по основным разделам учебно-тематического плана - развернутый вариант или по итогам учебного года (полугодия) - обобщенный вариант. Показатели, изложенные в систематизированном виде, помогут педагогу наглядно представить то, что он хочет получить от своих обучающихся на том или ином этапе освоения программы.

Совокупность измеряемых показателей разделена в таблице на несколько групп:

теоретическая подготовка;

практическая подготовка;

основные компетентности, без приобретения которых невозможно успешное освоение любой образовательной программы и осуществление любой деятельности.

Графа «Критерии» содержит совокупность признаков, на основании которых дается оценка искомым показателям и устанавливается степень соответствия реальных результатов обучающегося требованиям, заданным программой.

Графа «Степень выраженности оцениваемого качества» включает перечень возможных уровней освоения обучающимся программного материала и основных компетентностей - от минимального до максимального. Дается краткое описание каждого уровня в содержательном аспекте.

Выделенные уровни обозначены соответствующими тестовыми баллами. С этой целью введена графа «Возможное количество баллов». Данная графа может быть заполнена самим педагогом в соответствии с особенностями программы и его представлением о степенях выраженности измеряемого качества. Педагог может ставить «промежуточные» баллы (1,5 б., 2,5 б., 2,8 б.), которые, в наибольшей мере соответствуют той или иной степени выраженности измеряемого качества. Это позволит более четко отразить успешность и характер продвижения обучающегося по программе.

В графе «Методы диагностики» напротив каждого оцениваемого показателя обозначен способ, с помощью которого определяется соответствие результатов обучения обучающегося программным требованиям. В качестве основных методов выступают наблюдение, контрольный опрос (устный или письменный), собеседование (индивидуальное или групповое), тестирование, анализ проектно-исследовательской работы обучающегося. Педагог может использовать обозначенные методы диагностики или предложить свои, которые применяются им в соответствии со спецификой образовательной программы.

2. Мониторинг развития качеств личности обучающихся

Формирование личностных качеств – длительный процесс, поэтому

выявить и оценить личностные качества обучающихся достаточно сложно. Специфика дополнительного образования позволяет педагогам выявлять результаты образовательной деятельности обучающихся в полной мере.

В этой связи педагогам дополнительного образования предлагается психолого-педагогическая методика «Изучение качеств личности воспитанников», разработанная на основе метода изучения воспитанности школьников Шиловой М.И.

В ней выделены основные качества личности, формирование и развитие которых определено целями и входит в задачи образовательных программ, реализуемых в организациях дополнительного образования:

активность, организаторские способности;
коммуникативные навыки, коллективизм;
ответственность, самостоятельность, дисциплинированность;
нравственность, гуманность;
креативность, склонность к проектно-исследовательской деятельности.

Технология работы педагогов по методике «Изучения качеств личности воспитанников» состоит в заполнении диагностической карты.

Таблица 3

Диагностическая карта мониторинга развития качеств личности обучающихся

Детское объединение _____
Образовательная программа _____
Год обучения _____
Педагог _____
Учебный год _____

п/п	имя обучающ	чества личности и признаки проявления
-----	-------------	---------------------------------------

		Активность, организаторские способности			Коммуникативные навыки, коллективизм			Ответственность, самостоятельность, дисциплинированность			Нравственность, гуманность.			Креативность, склонность к проектно-исследовательской деятельности		
		дата заполнения			дата заполнения			дата заполнения			дата заполнения			дата заполнения		

Карта заполняется на основании критериев, обозначенных в методике (таблица 4).

Таблица 4

Мониторинг развития качеств личности обучающихся

Качества личности	Признаки проявления качеств личности			
	ярко проявляются 3 балла	проявляются 2 балла	слабо проявляются 1 балл	не проявляются 0 баллов
Активность, организаторские способности	Активен, проявляет стойкий познавательный интерес, целеустремлен, трудолюбив и прилежен, добивается отличных результатов, инициативен, организует деятельность других.	Активен, проявляет стойкий познавательный интерес, трудолюбив, добивается хороших результатов.	Результативность невысокая: мало активен, наблюдает за деятельностью других, забывает выполнить задание.	Пропускает занятия, низкая результативность.

Коммуни- кативные навыки, коллекти- визм	Легко вступает и поддерживает контакты, разрешает конфликты, дружелюбен со всеми, инициативен, по собственному желанию успешно выступает перед аудиторией.	Вступает и поддерживает контакты, не вступает в конфликты, дружелюбен со всеми, по инициативе руководителя или группы выступает перед аудиторией.	Поддерживает контакты избирательно, чаще работает индивидуально, публично не выступает.	Замкнут, общение затруднено, адаптируется в коллективе с трудом, является инициатором конфликтов.
	Выполняет поручения охотно, ответственно, часто по собственному желанию, может привлечь других. Дисциплинирован, соблюдает правила поведения, требует того же от других.	Выполняет поручения охотно, ответственно. Хорошо ведет себя независимо от наличия или отсутствия контроля, но не требует этого от других.	Неохотно выполняет поручения. Начинает работу, но часто не доводит ее до конца. Справляется с поручениями и соблюдает правила поведения только при наличии контроля.	Уклоняется от поручений, безответствен. Часто недисциплинирован, нарушает правила поведения, слабо реагирует на воспитательные воздействия.
Нравствен- ность, гуманность	Доброжелателен, правдив, верен своему слову, вежлив, заботится об окружающих.	Доброжелателен, надежен, вежлив, внимателен.	Не всегда выполняет обещания, со сверстниками бывает резок.	Недоброжелателен, резок, пренебрежителен, неискренен.

Креативность, склонность к проектно-исследовательской деятельности	Имеет высокий творческий потенциал. Самостоятельно выполняет проектно-исследовательские работы, может создать команду и организовать ее деятельность. Находит нестандартные решения.	Выполняет проектно-исследовательские работы, может разработать свой проект с помощью педагога. Способен принимать творческие решения.	Может работать в проектно-исследовательской группе при постоянной поддержке и контроле. В основном использует традиционные способы.	В проектно-исследовательскую деятельность не вступает. Уровень выполнения заданий репродуктивный.
--	--	---	---	---

Каждый педагог может выбрать именно те качества личности, которые наиболее эффективно развиваются в рамках реализуемой образовательной программы. Диагностическую таблицу педагоги дополнительного образования заполняют в течение первого месяца после комплектования и начала работы учебной группы (сентябрь, октябрь), в начале второго полугодия (январь) и в конце учебного года (апрель, май).

В качестве методов диагностики личностных изменений обучающихся используются наблюдение, диагностическая беседа, метод рефлексии. По желанию педагогов могут использоваться методы анкетирования, тестирования, незаконченных предложений и др.

Систематическое оценивание успешности обучения, личностных качеств методами психолого-педагогической диагностики по программе позволяет педагогам определять направления образовательно-воспитательной работы с каждым обучающимся и детским объединением, а также анализировать результативность образовательно-воспитательной работы. Данные, полученные в результате проведения мониторинга, являются важным стимулом для рефлексии и анализа работы педагогов.

Значительное преимущество единой системы мониторинга для всех образовательных программ Центра состоит в возможности определения качества образования как по каждой отдельно взятой программе, так и по направлениям деятельности организации.

Статистическая обработка данных мониторинговых исследований осуществляется методами математической статистики и позволяет получить сравнительные результаты данных психолого-педагогической диагностики за конкретный временной период, например, учебный год.

Мониторинг достижений обучающихся ведется на основе диагностической карты, что позволяет наглядно оценить результативность реализации образовательного процесса в целом, а также каждого обучающегося в той или иной сфере по направлению деятельности детского объединения.

Таблица 5

Мониторинг профессионального роста педагога

учебный год	программы	воспитательная работа	курсы	методические пособия	публикации в СМИ	участие в конференциях	участие в конкурсах, смотрах, выставках, соревнованиях	призеры	проведение открытых занятий, мастер-классов	проведение открытых мероприятий
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11

Данная система мониторинга качества дополнительного образования позволит своевременно выявить проблемные зоны образовательно-воспитательного процесса и учитывать их при дальнейшем планировании, координации деятельности всех субъектов образования, совершенствовании технологии и механизмов мониторинговых исследований.

Таблица 6

Мониторинг деятельности Центра

Индикатор	Показатель	2012	2013	2014	2015
Качественный состав педагогических кадров	Обеспеченность кадрами, %	100	100	100	100
	текучесть кадров, %	25	22	20	10
	Образование педагогов, числовой и % показатель				
	высшее педагогическое	28-85%	21-66%	23-72%	26 -76%
	высшее профессиональное	3-9 %	1-3%	5-16%	4-12%
	средне-специальное педагогическое	-	3-9%	2-6%	1-3%
	средне-	1-3%	2-6%	2-6%	2-6%

профессионально е				
среднее	1-3%	5-16%	1-3%	1-3%
Квалификация педагогов, числовой и % показатель				
высшая категория	8-24%	8-25%	6-19%	12-35%
первая категория	8-24%	8-25%	6-19%	3-9%
вторая категория	3-9%	4-13%	12-36%	7-21%
без категории	14-42%	12-36%	2-6%	12-35%
Педагогический стаж работников				
до 1 года	3-9%	3-9%	2-6%	1-3%
от 1 до 5 лет	7-21%	7-22%	7-22%	9-26%
от 5 до 10 лет	4-12%	4-13%	6-19%	4-12%
от 10 до 20 лет	11-33%	11-34%	9-28%	9-26%
свыше 20 лет	7-21%	7-22%	8-25%	10-29%
Средний стаж работников	12-36%	11-34%	11-34%	12-35%
Количество молодых специалистов	7-21%	5-16%	7-22%	4-12%
Опыт работы педагогов обобщен				
на уровне республики	-	-	-	-
на уровне области	-	-	-	1
на уровне города	1	1	1	1
Количество публикаций, выступлений в СМИ, на конференциях, семинарах, курсах, методических разработок на одного педагога	4	5	5	7
Количество специалистов, прошедших курсы повышения квалификации				
на уровне республики	17-52%	-	-	-
на уровне области	2-6%	2-6%	1-3%	2-6%
на уровне города	-	-	17-53%	-
Наличие площадок для тиражирования и апробации лучшего опыта и практик, авторских и индивидуальных образовательных	-	-	-	-

	программ, методик и технологий				
Материальная база организации	<i>Обеспеченность материально-технической базой %, оборудование для ведения</i>				
	кружковой работы	60	70	80	80
	исследовательских проектов	60	60	60	60
	лагеря	-	-	-	-
	наличие собственного помещения	-	-	-	-
	доступ к Интернету (наличие компьютер-ной техники)	4	9	9	9
	наличие сайта	есть	есть	есть	есть
	Объем внебюджетных средств, затраченных на модернизацию материально-технической базы	300,0	450,0	71,0	800,0
	Объем бюджетных средств, затраченных на модернизацию материально-технической базы	3878,0	861,0	216,0	400,0
	Деятельность организации	Количество объединений (кружки, студии, клубы, лаборатории, др.), в них обучающихся	33-1275	32-1056	32-1038
<i>Процент обучающихся из числа</i>					
состоящих на учете в ОДН		0,08	0,09	-	0,09
воспитанников организаций для детей-сирот и детей ОБПР		2	-	-	4
детей, находящихся на		-	-	-	-

	патронатном воспитании				
	детей, находящихся под опекой или попечительством	11	-	-	13
	детей с особыми потребностями	2	2	2	9
	детей из малообеспеченных семей	11	-	-	13
	выбывших обучающихся в течение года	-	-	-	-
	Количество, % правонарушений, совершенных обучающимися данной организации	-	-	-	-
Качество предоставляемых услуг	Удовлетворенность родителей качеством предоставления услуг по дополнительному образованию (опрос, анкетирование)	100	100	100	100
	Количество, % обучающихся, занявших призовые места				
	международный уровень	9-0,7%	17-2%	3-0,3%	3-0,3%
	республиканский уровень	35-3%	40-4%	31-3%	59-6%
	областной уровень	225-18%	286-27	377-36%	206-19%
	Количество участников проекта Республиканского слета экспедиционных отрядов «Менің Отаным – Қазақстан», других республиканских мероприятий	63-19%	119-37%	86-27%	73-21%
Трудоустройство	Количество (%)	6	3	7	9

	детей, поступивших в высшее, средне - специальное учебное заведение по профилю				
--	---	--	--	--	--

Программа мониторингового контроля образовательного пространства Центра - это система оценки качества дополнительного образования путем определения результативности реализации образовательных программ, личностных достижений обучающегося, профессиональной компетентности педагога.

Мониторинг результатов обучения по образовательной программе включает теоретическую, практическую подготовку и основные компетентности обучающегося, а также его участие в различных конкурсах, выставках, проектах различного уровня. Заметен рост достижений обучающихся в областных (206), республиканских (59) и международных мероприятиях (3). Все это привлекает детей для получения дополнительного образования. Так, в 2015-2016 учебном году количество обучающихся Центра - 1097 человек, что на 59 больше по сравнению с 2014-2015 учебным годом (2014-2015 гг. – 1038).

Мониторинг деятельности Центра позволяет отметить следующие положительные моменты: 100 % обеспеченность кадрами, из них 76 % педагогов с высшим педагогическим образованием, 15 педагогов с высшей и первой квалификационной категорией. Отсутствие правонарушений со стороны обучающихся Центра, 100% удовлетворенность родителей качеством оказываемых услуг, трудоустройство выпускников – показатель системной работы коллектива. Вместе с тем, руководству Центра следует обратить внимание на повышение квалификации педагогов и изучение, обобщение опыта лучших педагогов.

Приложение 2

Мониторинг качества профессиональной деятельности педагогов дополнительного образования и методика их оценки в Областном эколого-биологическом центре Западно-Казахстанской области

Областной эколого-биологический центр (далее – Центр) проводит учебно-методическую и координационную работу с педагогами и обучающимися школ области в эколого-биологической деятельности. Приоритетным направлением деятельности центра является социально-личностное развитие обучающихся, поэтому уделяется большое внимание созданию условий для формирования

интереса у детей к познавательной, творческой, интеллектуальной деятельности.

Центром систематически проводится мониторинг педагогической деятельности и рейтинговой оценки профессиональных достижений, задачи которого:

мотивация педагогов на достижение качественных результатов в учебной, воспитательной и инновационной деятельности;

стимулирование роста квалификации, профессионализма, развитие творческой инициативы педагогов;

формирование рейтинговой культуры педагогического коллектива.

Качество профессиональной деятельности педагога оценивается в ракурсе сформированных компетентностей к формируемым им компетенций обучающихся. Учитывается соответствие предоставляемых педагогом образовательных услуг запросам детей и их родителей.

Представленные критерии определения качества профессиональной деятельности педагогических работников дополнительного образования детей и методика их оценки основана на следующих принципах и подходах:

компетентностный подход, позволяющий выявить не только наличие требуемых компетенций у педагога и обучающегося, а соотношение векторов развития у этих категорий;

принцип результативности, ориентированный на образовательные достижения обучающихся как в зоне ближайшего развития, так и пролонгированные по времени;

принцип комплексности и вариативности, предлагающий гибкий спектр измерителей, благодаря чему по каждому из критериев высший балл может быть набран выборочными аспектами деятельности.

Таким образом, педагог может набрать необходимое количество баллов по любым измерителям из приведенного перечня. Максимально набранная сумма баллов определяется как 100%.

Рейтинговая оценка деятельности педагога позволяет администрации центра отслеживать уровень его профессиональной компетенции, выявлять достижения и проблемы, определять, имеют ли результаты педагогической деятельности устойчивый, закономерный характер.

Таблица 1

Оценка деятельности педагога дополнительного образования

№	Деятельность педагога	Баллы
----------	------------------------------	--------------

1	2	3
1.	Разработка авторских образовательных программ	0 - 5
2.	Признание высоких профессиональных достижений педагога	0 - 3
3.	Результативность через мониторинг образовательных и личностных результатов обучающихся (проведение и анализ диагностических исследований)	0 - 5
4.	Достижения обучающихся: победители международных, республиканских, областных конкурсов, форумов, слетов	0 - 12
5.	Проведение открытых конкурсов по предмету по развитию компетентности у обучающихся	0 - 2
6.	Разработка комплекта компетентностно-развивающих заданий по программе	0 - 2
7.	Руководство научно-исследовательскими проектами обучающихся	0 - 1
8.	Участие в конкурсах профессионального мастерства	0 - 5
9.	Международное сотрудничество	0 - 1
10.	Результаты анкетирования родителей	0 - 12
11.	Результаты анкетирования обучающихся	0 - 16
12.	Сохранность контингента обучающихся	0 - 5

Ключ: максимальная сумма набранных баллов может составить 70 баллов.

Анкета для родителей обучающихся

Оценка качества работы педагога дополнительного образования
родителями

Ф.И.О. педагога

Насколько Вы согласны со следующими утверждениями?
Свой ответ обозначьте соответствующей цифрой

№	Вопросы, утверждения	Да	Затрудняюсь ответить	Нет
1.	Ваш ребенок идет на занятия и приходит с занятий с хорошим настроением	2	1	0
2.	Занятия у данного педагога способствуют формированию у Вашего ребенка необходимых качеств, знаний и умений для жизни	2	1	0
3.	Вы удовлетворены профессиональной компетентностью, деловой активностью и репутацией педагога?	2	1	0
4.	Вы довольны отношением педагога к Вашему ребенку?	2	1	0
5.	Ваш ребенок с удовольствием рассказывает о занятиях и мероприятиях, проводимых	2	1	0

	данным педагогом			
6.	Между родителями и педагогом существует взаимопонимание	2	1	0

Ключ:

2 – согласен; 1 – затрудняюсь ответить; 0 – не согласен.

Максимальная сумма набранных баллов может составить 12 баллов.

12-10 баллов – высокий уровень качества работы педагога дополнительного образования;

9-7 баллов – средний уровень качества работы педагога дополнительного образования;

Менее 7 баллов – низкий уровень качества работы педагога дополнительного образования.

Анкета для обучающихся

Оценка качества работы педагога дополнительного образования обучающимся (средний и старший школьный возраст)

Ф.И.О. педагога

№	Утверждения	Да	Затрудняюсь ответить	Нет
		баллы		
1.	Я чувствую себя на занятиях этого педагога комфортно, уютно и непринужденно	2	1	0
2.	Я считаю, что педагог создает все условия для развития моих способностей	2	1	0
3.	Я вижу результаты своего труда	2	1	0
4.	Я считаю, что полученные знания пригодятся мне во взрослой жизни, в моей профессии	2	1	0
5.	Я горжусь тем, что занимаюсь у этого педагога	2	1	0
6.	На занятиях и массовых мероприятиях, которые проводит этот педагог, мне интересно	2	1	0
7.	Педагог всегда готов ответить на мои вопросы, если мне что-то непонятно	2	1	0
8.	Педагог чередует разные виды деятельности на занятиях, поэтому занятия проходят нескучно	2	1	0

Ключ:

2 – да, согласен; 1 – затрудняюсь ответить; 0 – нет, не согласен.

максимальная сумма набранных баллов может составить 16 баллов.

16 -12 баллов – высокий уровень качества работы педагога дополнительного образования;

12 - 8 баллов – средний уровень качества работы педагога дополнительного образования;

Менее 8 баллов – низкий уровень качества работы педагога дополнительного образования.

Опросник

Тест (методика незаконченного предложения)

1. Я думаю, что хороший кружковец – это тот, кто...
2. Я думаю, что плохой кружковец – это тот, кто...
3. Больше всего я люблю, когда руководитель кружка...
4. Больше всего я не люблю, когда руководитель кружка ...
5. Больше всего мне нравится кружок за то, что...
6. Я не люблю кружок за то, что...
7. Мне радостно, когда в кружке ...
8. Я боюсь, когда в кружке ...
9. Я хотел бы, чтобы в кружке ...
10. Я не хотел бы, чтобы в кружке ...
11. Если я не внимателен на занятии кружка, я ...
12. Когда я не понимаю что-нибудь на занятии кружка, я ...
13. Я всегда могу проверить, правильно ли я ...
14. Я никогда не могу определить, правильно ли я ...
15. Если мне что-нибудь нужно запомнить, я...
16. Мне всегда (не) интересно, когда на занятии кружка ...
17. При прохождении маршрута мне ...
18. Я лучше понимаю, когда на занятии кружка ...
19. В зоопарке мне ...
20. В зоопарке я ...

Уровень качества работы педагогов дополнительного образования (оценка родителями)

Уровень	Количество баллов	Процент педагогов
высокий уровень	12 -10 баллов	30%
средний уровень	9 - 7 баллов	68%
низкий уровень	Менее 7 баллов	2%

Уровень качества работы педагогов дополнительного образования (оценка обучающимися)

Уровень	Количество баллов	Процент педагогов
высокий уровень	12 -16 баллов	80%
средний уровень	8 - 12 баллов	20%
низкий уровень	Менее 8 баллов	0%

В 2014-2015 учебном году проведено анкетирование среди родителей кружковцев с целью выявления уровня удовлетворенности родителей работой Центра. В опросе приняли участие 150 родителей.

Мониторинг анкетирования показал, что обучающиеся и их родители удовлетворены качеством предоставляемых образовательных услуг Центра.

89% родителей отметили, что выбор образовательного Центра был не случайным.

96% родителей считают, что в Центре созданы благоприятные условия для полноценного развития и воспитания детей.

87% родителей полностью удовлетворены достижениями своих детей, **13%** - удовлетворены частично.

Как положительный момент, стоит отметить: родители считают, что их дети получают необходимую предпрофильную подготовку, приобретают умение работать в команде и навыки культуры поведения.

Обучающиеся интересуются кружками эколого-натуралистического профиля, с увлечением изучают флору и фауну, участвуют в экологических мероприятиях.

Для детей с особыми потребностями общение с объектами живой природы позволяет преодолевать барьеры в общении, лучше понимать себя и других, снимать психологическое напряжение.

Уровень знаний и умений детей (2012 - 2015 учебные годы)

Диаграмма 1

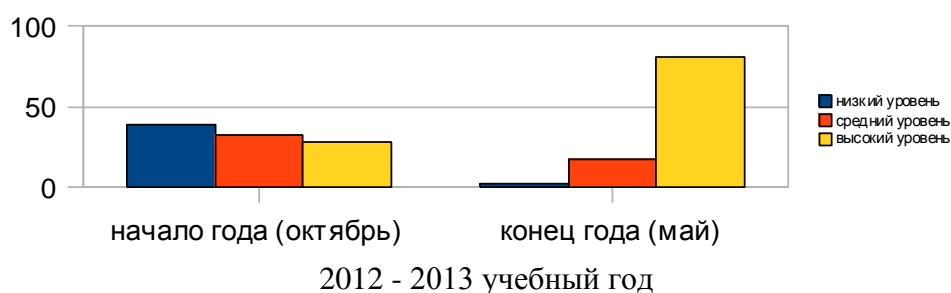


Диаграмма 2

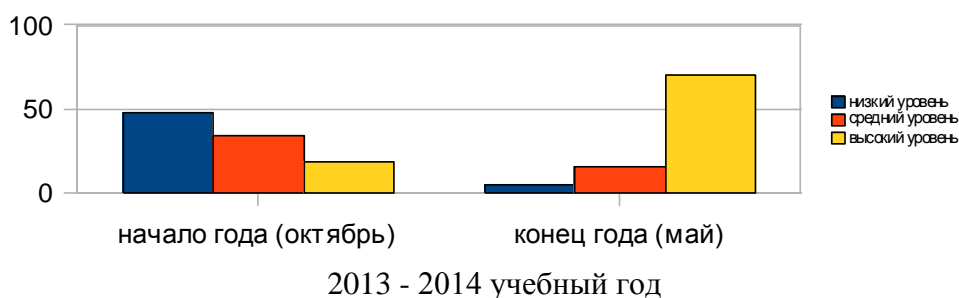
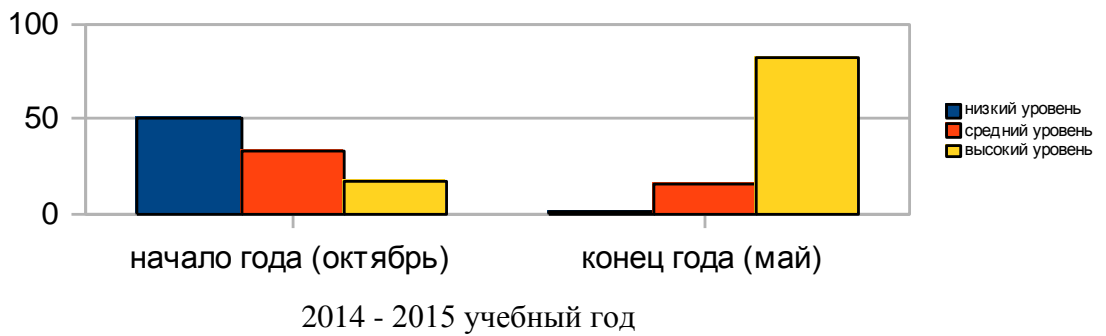


Диаграмма 3



Уровень воспитанности (2012 - 2015 учебные годы)

Диаграмма 4

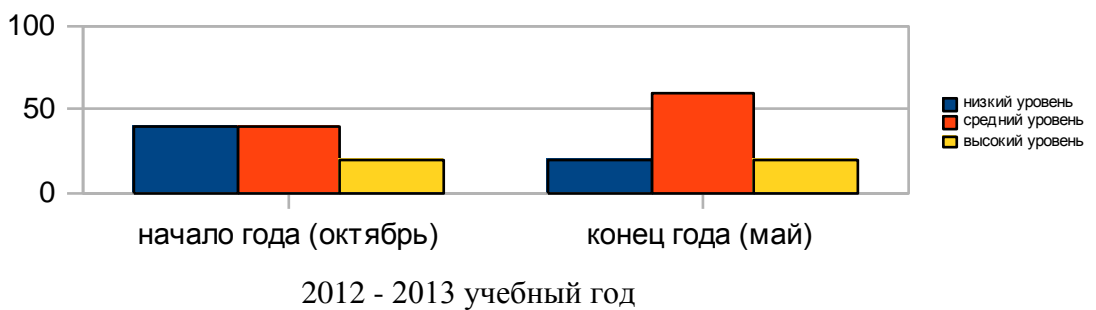


Диаграмма 5

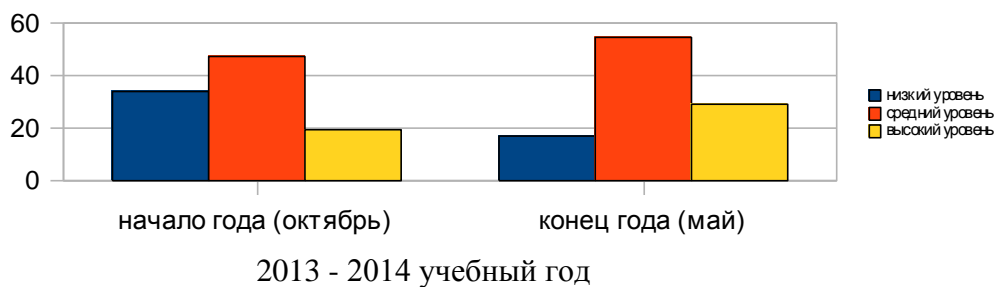
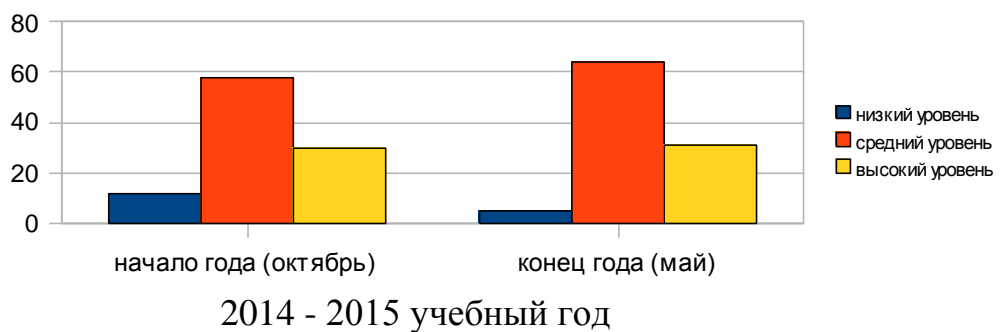


Диаграмма 6



**Показатели результативности научно-исследовательской
деятельности обучающихся учебно-исследовательском
экобиоцентра
г. Усть-Каменогорска**

Направление деятельности учебно-исследовательского экобиоцентра (далее - Центр): экология, краеведение с основами научно-экологического туризма, экологический мониторинг и моделирование, геология, палеонтология и ландшафтоведение, зоология с основами биологической экологии, ботаника с основами агротехники, цветоводство, гидробиология, самопознание и природа, эколого-английский интенсив, научное проектирование, интродукция и реинтродукция растений, юный естествоиспытатель, фитодизайн и аранжировка растений.

Индикаторы: количество и процент призеров и победителей соревнований научных проектов и биологических олимпиад, научных эколого-биологических конференций различного уровня;

количество обучающихся и сохранность контингента кружковых объединений.

Организация работы: учебно-воспитательная, методическая, организационно-массовая, экологический мониторинг, научно-исследовательская и консультационная работа.

Учебные кружковые объединения по направлениям обучения сгруппированы в лаборатории:

Лаборатория экологии и экологического мониторинга - научное проектирование, геология, палеонтология и ландшафтоведение, экология (государственный язык), экологическое моделирование (государственный язык), эколого-английский интенсив язык, краеведение с основами экологии.

Лаборатория флоры - интродукция растений (государственный язык), ботаника с основами агротехники, фитодизайн и аранжировка растений, цветоводство.

Лаборатория фауны - зоология с основами биологической экологии.

Лаборатория художественной студии - художественная студия юных естествоиспытателей, фото и видео-дизайн.

Материально-техническая база: основной корпус – приспособленное здание, имеется лабораторно-тепличный корпус. Общая площадь - 391,5 м², (100 м² - лабораторно-тепличный комплекс).

Количество сотрудников: всего работников – 34, в том числе административно-управленческий персонал- 8, педагогов – 17.

Научно-педагогическая тема: развитие субъектно-педагогических компетенций внешкольника-новатора в условиях экспериментально-результативного поиска ключевых решений и совершенствование технологического-методологической сферы современного нравственно-интеллектуального и личностно-ориентированного образования.

Для определения эффективности научно-исследовательской деятельности обучающихся Центра проведены мониторинговые исследования в период работы детской полевой станции по комплексному изучению экологического состояния природных условий и объектов природы, антропогенного воздействия на компоненты природной среды Восточного Казахстана.

В ходе мониторинга определены основные критерии эффективности научно-исследовательской деятельности обучающихся:

- наличие индивидуальной научной темы и программы исследований, утвержденной на научно-методическом совете;

- участие обучающихся в работе научно-теоретических (осенне-зимне-весенних) и научно-практических (летних) школах;

- участие в работе научно-практических конференциях (городские, областные, республиканские и международные);

- публикации обучающихся.

Для оценки степени полезности научной работы исследуют ее качество, совокупность теоретических и практических положений, полученных в итоге исследования. Основной единицей анализа качества научного исследования является его результат. Для оценки качества результат должен быть раскрыт с содержательной стороны. Критерии качества должны быть однозначными.

Содержательную сторону результата характеризует критерий новизны. Ценностную сторону - критерии теоретической и практической значимости, актуальности. Теоретическая и практическая значимость характеризует реальную ценность полученных результатов, актуальность - потенциальную, которая может быть выявлена после завершения работы.

Критерий новизны характеризует содержательную сторону результата, новые теоретические положения и практические рекомендации, которые ранее не были известны в науке и практике.

Критерий актуальности указывает на необходимость, своевременность изучения и решения проблемы для дальнейшего развития теории и практики, характеризует противоречия, спроса на научные идеи и практические рекомендации. Актуальным проект, выполняемый обучающимся, может быть, когда он с одной стороны отвечает современным потребностям практики, с другой не имеет конкретного и уже известного решения. Критерий актуальности

динамичен, зависит от времени, конкретных условий и специфических обстоятельств.

Критерий теоретической значимости показывает влияние результатов исследования на существующие концепции, подходы, идеи, методики исследования ценностную сторону результатов исследования. В отличие от критерия актуальности он характеризует готовый продукт исследования, менее зависит от времени и может не совпадать с актуальностью.

Теоретическая значимость исследования тесно связана с его новизной, концептуальностью, доказательностью полученных выводов, перспективностью результатов исследования.

Критерий практической значимости характеризует реальные достижения, которые стали результатом использования научных исследований в практику, выполненных в условиях лаборатории и полевой станции экологического мониторинга Центра.

Таблица 1

Рейтинговая оценка этапов проекта выполнения научно-исследовательской работы

Критерии оценки		Само оценка	Оценка научного руководителя	Оценка комиссии	Оценка родителей
Достигнутый результат (балл)					
Оформление проекта согласно предъявляемым требованиям (балл)					
Процесс проектирования (балл) по каждому параметру	Актуальность				
	Новизна				
	Теоретическая значимость				
	Практическая значимость				
	Методы количественной оценки результатов исследования				
	Методы качественной оценки результатов исследования				
	Методы исследования				

	Техника применения методов				
	Инновации в исследовательской деятельности				
	Логичность и обоснованность выводов				
	Умение работать самостоятельно				
	Умение работать в команде				
Защита проекта (балл)	Презентация и наглядность коллекции				
	Логика и умение отвечать на вопросы				
	Итого:				

Ключ:

от 85 до 100 баллов – «5»;

от 70 до 84 баллов – «4»;

от 50 до 69 баллов – «3»;

менее 49 баллов – «2».

Обучающиеся свои научные проекты представляют на конкурсы разного уровня: городские, областные, республиканские и международные. Дипломы, грамоты, благодарности, сертификаты – еще один вид оценки результативности проектов.

По мере расширения научного эксперимента критерии и показатели результативности научно-исследовательской деятельности обучающихся организации дополнительного образования будут изменяться.

**Портфолио педагога дополнительного образования
Школы искусств № 2 г. Астана**

Портфолио педагога представляет собой индивидуальную папку, в которой накапливаются достижения педагога за определенный промежуток времени.

Портфолио позволяет учитывать и аккумулировать результаты, которые были достигнуты педагогом в различных сферах деятельности: творческой, учебной, социальной, коммуникативной.

Каждый педагог индивидуален, у каждого свои интересы, свое видение окружающего мира, свои потребности и свое представление о том, что должно содержать портфолио.

Производя самооценку по каждому критерию, педагог выбирает один из вариантов предложенных баллов.

Таблица 1

Критерии педагога дополнительного образования

Критерии	Показатели	Отметка в баллах	Самооценка педагога в баллах
Качество предоставления образовательных услуг	Программа педагога соответствует требованиям	0 баллов – показатель не представлен; 1 балл – частичное несоответствие; 2 балла - соответствие с замечаниями; 3 балла – полностью соответствует.	
	Наличие авторской программы	0 баллов – да; 1 балл – есть.	
	Сохранность контингента обучающихся	0 баллов – до 40%; 1 балл – от 40 до 54 %; 2 балла – от 55 - 64 %; 3 балла – от 65% и выше.	
2. Степень сформированности психолого-педагогической компетентности	Наличие положительных внешних оценок деятельности педагога	0 баллов – нет; 1 балл – есть.	
	Создание	0 баллов – нет;	

	благоприятного психологического климата в детском коллективе.	1 балл – есть.	
	Наличие системы показателей эффективности образовательного процесса и результатов диагностики по данным показателям	0 баллов – нет; 1 балл – есть.	
	Динамика показателей эффективности образовательного процесса	1 балла - положительная.	
3.Результативность деятельности педагога	Вариативность использования различных видов деятельности обучающихся (походы, экскурсии, акции, участие в социальных проектах, организация содержательной деятельности в период школьных каникул и т.п.)	0 баллов – показатель не представлен; 1 балл - 2 вида деятельности; 2 балла – 3 вида деятельности; 3 балла - 4 и более видов деятельности.	
	Динамика учебных достижений обучающихся за последние 3 года	0 баллов – нет; 1 балл – есть.	
	Количество призовых мест и лауреатов конкурсных мероприятий (конкурсы, фестивали, конференции, смотры,	0 баллов – нет; <i>внутришкольный уровень:</i> 1 балл - 1 участник; <i>городской уровень:</i> 2 балла - 1 участник; <i>областной уровень:</i> 3 балла - 1 участник; <i>республиканский</i>	

	праздники, выставки, ярмарки и т.д.)	<i>уровень:</i> 4 балла - 1 участник; <i>международный уровень:</i> 5 баллов - 1 участник.	
	Признание высокого профессионализма педагога руководством организации дополнительного образования	0 баллов – нет; 1 балл – есть.	
	Наличие материалов, отражающих работу с родителями	0 баллов – нет; 1 балл - эпизодическая работа; 2 балла - системность работы с родителями.	
	Результаты обратной связи (анкетирование, отзывы обучающихся, родителей, коллег)	0 баллов – нет; 1 балл – есть.	
4. Профессиональное развитие педагога	Освоение программ повышения квалификации или профессиональной переподготовки	0 баллов – нет; 1 балл – освоение программ в форме проблемных семинаров или индивидуального плана самообразования; 2 балла - освоение программы повышения квалификации в форме проблемных курсов, очно-заочной или дистанционной форм.	
	Обобщение и распространение собственного педагогического опыта через открытые занятия, мастер-классы,	0 баллов - педагогический опыт не обобщен; 1 балл - внутришкольный уровень; 2 балла – городской уровень;	

выступления на семинарах, круглых столах	3 балла – областной уровень; 4 балла – республиканский уровень; 5 баллов – международный уровень.	
Наличие опубликованных авторских методических разработок, рекомендаций, учебных пособий	0 баллов – нет; 1 балл - внутришкольный уровень; 2 балла – городской уровень; 3 балла – областной уровень; 4 балла – республиканский уровень; 5 баллов – международный уровень.	
Участие в профессиональных конкурсах	0 баллов – нет участия в конкурсах; 1 балл - внутришкольный уровень; 2 балла – городской уровень; 3 балла – областной уровень; 4 балла – республиканский уровень; 5 баллов – международный уровень.	
Наставническая деятельность педагога дополнительного образования	0 баллов – нет; 1 балл – есть.	

Участие педагога в опытно-экспериментальной деятельности, апробация новых технологий, методик, участие в реализации образовательных проектов	0 баллов – нет участия; 1 балл - внутришкольный уровень; 2 балла – городской уровень; 3 балла – областной уровень; 4 балла – республиканский уровень; 5 баллов – международный уровень.	
--	--	--

Ключ:

от 85 до 100 баллов – «5»;

от 70 до 84 баллов – «4»;

от 50 до 69 баллов – «3»;

менее 49 баллов – «2».

Приложение 5

**Критерии оценки деятельности педагога
Школы искусств № 2 г. Караганды**

№ п/п	Критерии оценки	Отметка, балл
1	Разработка методических пособий, учебных программ в течение года	1*2 б.
2	Публикации в научно-методических республиканских журналах	1*1 б.
3	Участие в научно-практических конференциях, публикация в сборниках	1*0,5 б.
4	Выступление на научно-практических конференциях, семинарах (программа)	1*0,5 б.
5	Участие в профессиональных конкурсах	
	городской уровень	3 б., 2 б., 1 б. благодарственное письмо- 0,5 б.
	областной уровень	4 б., 3 б., 2 б., благодарственное письмо-1 б.
	республиканский уровень	4 б., 4 б., 3 б., благодарственное письмо - 2 б.
6	Республиканский конкурс «Лучший педагог»	Участие- 1 б., победители-призеры

	городской уровень	2 б.,
	областной уровень	3 б.,
	республиканский уровень	4 б.,
7	Проведение мероприятий в статусе организатора	1*1 б.
8	Результативность участия творческих коллективов, ансамблей, групп в конкурсах, фестивалях	
	городской уровень	2 б., 1,5 б., 1 б., благодарственное письмо- 0,5 б.,
	областной уровень	3 б., 2,5 б., 2 б., благодарственное письмо- 1 б.
	республиканский уровень	4 б., 3 б., 2 б., благодарственное письмо- 2 б.
	международный уровень	5 б., 4 б., 3 б., благодарственное письмо- 3 б.
9	Количество призовых мест учащихся в конкурсах	
	городской уровень	1*0,2 б.,
	областной уровень	1*0,5 б.,
	республиканский уровень	1*1 б.,
	международный уровень	1*2 б.
10	Публикации в СМИ	1*1 б.
	Итого	

Ключ:

от 85 до 100 баллов – «5»;

от 70 до 84 баллов – «4»;

от 50 до 69 баллов – «3»;

менее 49 баллов – «2».

Данная рейтинговая оценка позволяет увидеть объективную картину результативности деятельности педагогического коллектива по научно-методическому направлению. Например, в 2015-2016 году из 111 педагогов 14 разработали методические пособия и образовательные программы; 13 – опубликовали статьи в научно-методических республиканских журналах; 13 педагогов участвовали в научно-практических конференциях, из них 6 - выступили с докладами, 7 – заочно опубликовали свой материал в сборнике материалов конференции; 6 – разместили свои публикации в СМИ.

Таким образом, анализ результатов рейтинговой оценки деятельности педагогического коллектива способствует корректировке индивидуального плана педагога для повышения профессионального мастерства и качества предоставляемых образовательных услуг.

Формы и критерии оценки результативности деятельности обучающегося Детской художественной школы г. Риддера Восточно-Казахстанской области

Формы и критерии оценки результативности образовательного процесса, используемые в Детской художественной школе г. Риддера (далее – Школа), позволяют педагогам и руководству школы объективно и качественно оценивать знания, умения и навыки обучающегося по всем предметам образовательной программы, начиная с 1 класса до выпуска.

Педагоги, родители и обучающиеся, зная критерии оценки за качество выполнения каждого задания, могут корректировать уровень знаний, умений и навыков каждого обучающегося; тем самым повышать их познавательную мотивацию, развивать интерес к изучаемому предмету.

Аттестационная карта обучающегося позволяет обучаемому вместе с педагогом отслеживать свои личные достижения по каждому предмету и добиваться лучшего результата в итоговой аттестации.

Кроме того, мониторинг участия обучающегося в выставках, конкурсах, проектах различного уровня на протяжении всего обучения в Школе служит показателем роста его мастерства по изобразительному искусству, уровня самореализации и самосовершенствования личности.

Оценка знаний, умений и навыков, полученных обучающимися по изучаемому предмету, производится по балльной системе с учетом основных параметров:

объем выполненного задания;
качество выполнения (в соответствии с основными требованиями образовательных программ Школы).

Ключ:

от 85 до 100 баллов – «5»;

от 70 до 84 баллов – «4»;

от 50 до 69 баллов – «3»;

менее 49 баллов – «2».

Критерии оценки деятельности обучающегося в баллах

«5» - задание выполнено полностью в соответствии с поставленной целью урока, правильно передана форма предмета, верно решена композиция рисунка, т. е. гармонично согласованы между

собой все компоненты изображения, умело подмечено и передано в изображении наиболее характерное.

«4» - правильно переданы форма предмета, колорит, но в работе допущены одна или две негрубые ошибки, или три недочета; гармонично согласованы между собой все компоненты изображения; неточно передано наиболее характерное в изображении.

«3» - выполненное задание не полностью соответствует поставленной цели урока, допущены 1 грубая ошибка и два недочета, или 1 грубая ошибка и 1 негрубая, или 2-3 грубых ошибки; неуверенное владение техническими приемами в работе с художественными материалами.

«2» - в работе допущены грубые ошибки, задание не соответствует поставленной цели.

Общая классификация ошибок

При оценке знаний, умений и навыков обучающихся следует учитывать все ошибки и недочеты.

Грубыми считаются ошибки:

незнание основных понятий, законов, правил;
неумение применять знания на практике;
небрежное отношение к своей работе.

К негрубым ошибкам следует отнести:

небольшая неточность;
незначительные ошибки при построении;
непоследовательное ведение работы.

Недочетами являются:

недостаточное владение штрихом;
недостаточное владение живописными материалами.

При проведении контрольной работы, экзамена качество подготовки обучающегося оценивается по следующей шкале:

- 5 (отлично);
- 4 (хорошо);
- 3 (удовлетворительно);
- 2 (неудовлетворительно).

Оценка освоения образовательной программы обучающимся в Школе:

«отлично» – успешное освоение воспитанником более от 85% до 100% содержания образовательной программы, подлежащей аттестации;

«хорошо» – успешное освоение воспитанником от 70% до 84% содержания образовательной программы, подлежащей аттестации;

«удовлетворительно» – успешное освоение воспитанником от 50% до 69% баллов;

«неудовлетворительно» - менее 49% освоения содержания образовательной программы, подлежащей аттестации.

Критериями оценки результативности обучения обучающегося также являются:

критерии оценки уровня теоретической подготовки:

соответствие уровня теоретических знаний программным требованиям; широта кругозора;

степень развития практических навыков, осмысленное и умелое использование специальной терминологии;

критерии оценки уровня практической подготовки:

соответствие уровня развития практических умений и навыков программным требованиям;

умелое владение специальным оборудованием и оснащением; качественное выполнение практического задания;

критерии оценки уровня развития и воспитанности:

культура поведения;

творческое отношение к выполнению практического задания; аккуратность и ответственное отношение к выполняемой работе; уровень развития специальных способностей.

Результаты учебной деятельности каждого обучающегося заносятся педагогом в аттестационную карту (таблица 1), сводную аттестационную ведомость (таблица 2), мониторинг участия обучающегося в выставках, конкурсах, проектах фиксируется педагогом (таблица 3).

Таблица 1

Аттестационная карта

Учебный год _____

ФИО обучающегося _____

Педагог _____

№	Предмет	Средний балл		
		1 полугодие	2 полугодие	Учебный год
1	Рисунок			
2	Живопись			
3	Композиция станковая			
4	Композиция прикладная			
5	Скульптура			
6	История искусств			
7	Пленэр			

Решение итоговой аттестационной комиссии: _____

Таблица 2

Сводная аттестационная ведомость

Учебный год _____

Педагог _____

ФИО обучающегося _____

Класс _____

№	Предмет	Средний балл		
		1 полугодие	2 полугодие	Учебный год
1	Рисунок			
2	Живопись			
3	Композиция станковая			
4	Композиция прикладная			
5	Скульптура			
6	История искусств			
7	Пленэр			

Таблица 3

Участие обучающегося в выставках, конкурсах, проектах на протяжении всего обучения

ФИО обучающегося _____

Учебный год	Название мероприятия	Уровень	Результат

Формы и критерии оценки результативности обучения способствуют комплексному оцениванию знаний, умений и навыков: уровня теоретической и практической подготовки по всем предметам образовательной программы, а также уровня развития и воспитанности каждого обучающегося.

Таким образом, сделанные в ходе проведенного анализа выводы, свидетельствуют о его практической значимости, а также о перспективах дальнейшего изучения и продолжения работы по повышению качества образовательных услуг.

Сравнительный анализ качества знаний учащихся по образовательным программам Детской музыкальной школы г. Курчатова Восточно-Казахстанской области

Таблица 1

Сравнительный анализ качества знаний учащихся

Учебный год	Контингент	Оценка				% качества знаний	% успеваемости	Результаты
		5	4	3	2			
2014-2015	66	22	40	4	-	94	100	+ 6 %
2015-2016	58	25	33	-	-	100	100	

Сравнительный анализ качества знаний учащихся по предмету Сольфеджио

Таблица 2

Учебный год	Контингент	Оценка				Средний балл	% качества знаний	% успеваемости	Результаты
		5	4	3	2				
2014-2015	66	37	26	3	-	4,4	95	100	+5 %
2015-2016	58	25	33	-	-	4,4	100	100	

Таблица 3

Сравнительный анализ качества знаний учащихся по предмету Музыкальная литература

Учебный год	Контингент	Средний балл	% качества знаний	% успеваемости	Результаты
2014-2015	55	4,6	100	100	- 0,1 балла
2015-2016	44	4,5	100	100	

Таблица 4

Сравнительный анализ качества знаний учащихся по предмету

Казахская музыкальная литература

Учебный год	Контингент	Средний балл	% кач-ва знаний	% успеваемости	Результаты
2014-2015	21	4,8	100	100	- 0,2 балла
2015-2016	28	4,6	100	100	

Таблица 5

Сравнительный анализ качества знаний учащихся по предмету Хор

Учебный год	Контингент	Средний балл	% качества знаний	% успеваемости	Результаты
2014-2015	66	4,6	97	100	+ 0,3 балла
2015-2016	58	4,9	100	100	

Таблица 6

Сравнительный анализ результатов директорских контрольных работ о предмету Сольфеджио в 2015-2016 учебном году

Полугодие	Контингент	Оценка				Средний балл	% качества знаний	% успеваемости	Результаты
		5	4	3	2				
I	64	37	25	2	-	4,4	97	100	+1 %
II	58	20	37	1	-	4,5	98	100	

Таблица 7

Сравнительный анализ результатов музыкальных викторин по музыкальной литературе

Полугодие	Контингент (всего)	Контингент (факт)	Оценка				Средний балл	Результаты
			5	4	3	2		
I	45	43	43	1	1	-	4,6	-1 балл
II	44	24	24	20	-	-	4,5	

Таблица 8

Сравнительный анализ результатов музыкальных викторин по казахской музыкальной литературе

Полугодие	Контингент (всего)	Контингент (факт)	Оценка				Средний балл	Результаты
			5	4	3	2		
I	29	29	18	10	1	-	4,6	Без изменений
II	28	28	16	12	-	-	4,6	

Таким образом, анализ уровня освоения образовательных программ позволяет педагогам скорректировать индивидуальную программу обучения каждого учащегося для повышения познавательной мотивации к обучению музыке.

Таблица 9

Анализ качества знаний хорового класса

Учебный год	Контингент	Оценка				% качества знаний	% успеваемости
		5	4	3	2		
2014-2015	48	34	9	5	-	85	100
2015-2016	41	25	12	4	-	73	100

Таблица 10

Мониторинг успеваемости обучающихся хорового класса

Предметы	Контингент	Оценка				Средний балл/ учебный год	
		5	4	3	2	2014-2015	2015-2016
		Сольфеджио	41	4	27	10	-
Хор	41	26	15	-	-	4,6	4,6
Музыкальный инструмент	41	7	30	4	-	4,0	4,0
Музыкальная литература	13	4	8	1	-	4,0	4,2
Контрольные работы	39	9	29	8	-	4,0	3,9
Музыкальные викторины по музыкальной литературе	13	4	8	1	-	4,3	4,2

Казахская музыкальная литература	5	3	2	-	-	4,0	4,6
Музыкальные викторины по казахской музыка-льной литературе	5	3	2	-	-	4,1	4,6

Данные сравнительного анализа указывают в 2015-2016 учебном году на снижение показателей качества знаний по предметам: сольфеджио, музыкальная литература. Следовательно, педагогам школы необходимо продолжить внедрение инновационных форм, методов и приемов работы по повышению интереса учащихся к изучаемым предметам с учетом их индивидуальных особенностей и творческих способностей.

Таблица 11

**Итоги успеваемости отделения индивидуальных дисциплин
Школы в 2015-2016 учебном году**

Отделение индивидуальных дисциплин	Количество учащихся	Оценка				Средний балл	% успеваемости	% качества знаний
		5	4	3	2			
Фортепиано	18	9	9	-	-	4,4	100	100
Баян	11	2	9	-	-	4,2	100	100
Домбра	9	4	5	-	-	4,4	100	100
Кобыз	8	4	4	-	-	4,4	100	100
Вокал	12	12	-	-	-	4,9	100	100
Всего	58	31	27	-	-	4,5	100	100
2014-2015 учебный год	66	38	27	1	-	4,4	100	98

Таблица 12

**Итоги успеваемости отделения индивидуальных дисциплин
Школы отделения академических концертов в 2015-2016 учебном
году**

Полу годие	Количество учащихся	Оценка				Средний балл	% успеваемо сти	% качества знаний
		5	4	3	2			
I	31	12	16	3	-	4,2	100	90
II	38	18	18	2	-	4,3	100	95

Таблица 13

**Сравнительная таблица технической базы, читки с листа, уровня
интеллектуальности**

Предметы	Техническая база		Читка с листа		Уровень интеллек- туальности	
	2014-2015	2015-2016	2014- 2015	2015- 2016	2014- 2015	2015- 2016
Фортепиано	4,1	4,4	4,4	4,4	4,5	4,5
Баян	4,3	4,3	5	4,4	4,9	4,8
Домбра	4,0	3,9	4,2	4,1	4,5	5
Кобыз	-	4,3	-	4,5	-	4,7
Всего	4,1	4,2	4,5	4,4	4,6	4,7

Таблица 14

Сравнительный анализ результатов выпускного экзамена

Предметы	Количество обучающихся	Оценка		Средн ий балл	% успеваемо сти	% качества знаний
		5	4			
Фортепиано	1	-	1	4	100	100
Баян	2	-	2	4	100	100
Домбра	3	1	2	4,2	100	100
Всего	6	1	5	4,1	100	100
2014-2015 учебный год	6	3	3	4,4	100	100

Таблица 15

Сравнительный анализ результатов переводного экзамена

Предметы	Количество учащихся	Оценка		Средний балл	% успеваемости	% качества знаний
		5	4			
1	2	3	4	5	6	7
Фортепиано	2	1	1	4,5	100	100
Баян	1	-	1	4	100	100
Домбра	1	1	-	5	100	100
Кобыз	3	1	2	4,3	100	100
Вокал	7	5	2	4,5	100	100
Всего	14	8	6	4,5	100	100
2014-2015 учебный год	7	4	3	4,4	100	86

Сравнительный анализ оценки обучаемости отделения индивидуальных дисциплин выявил положительные стороны в деятельности Школы: качество знаний учащихся повысилось на 2%, а по академическому концерту - на 5% .

В 2015-2016 учебном году 6 учащихся стали победителями международных и 11 – республиканских конкурсов.

На основании данного мониторинга педагогам предстоит выработать программу индивидуальной работы для повышения интереса к предметам.

На сегодняшний день образовательная ситуация требует создания критериев певческого развития, оценки результатов коллективных форм занятий, а также индивидуальных качеств и результатов каждого обучающегося в отдельности. Для комплексной оценки развития творческих способностей обучающихся и стимулирования интереса к музыкальным занятиям в качестве примера можно рассмотреть целесообразность применения следующих критериев.

Таблица 16

Критерии певческого развития и уровней сформированности творческой деятельности обучающегося музыкальной школы

Параметры	Критерии певческого развития		
	результат		
	неудовлетворительный	удовлетворительный	хороший

Музыкальный слух	Нечистое, фальшивое интонирование по всему диапазону	Относительно чистое интонирование.	Чистое интонирование.
Способ звукообразования	Твердая атака	Придыхательная атака.	Мягкая атака.
Тембр голоса	Тусклый, сиплый, резкий, глухой.	Светлый, слабый, чистый, светлый, легкий.	Звонкий, полетный, серебристый.
Диапазон	В пределах терции, кварты.	В пределах сексты.	Шире октавы.
Дикция	Нечеткая, согласные смягченные, искажение гласных, пропуск согласных.	Согласные твердые, активные.	Гласные округленные, нерасплывчатые.
Дыхание	Судорожное, поверхностное.	Вдох перегруженный, выдох ускоренный, оптимальный.	Выдох сохраняет вдыхательную установку.
Музыкальная эмоциональность	Вялое безразличное пение. При слушании ребенок рассеян, невнимателен. Не проявляет интереса к музыке.	Поет довольно выразительно, с подъемом. К слушанию музыки проявляет не всегда устойчивый интерес.	При исполнении песен активен. Любит, понимает музыку. Внимателен и активен при обсуждении музыкальных произведений.

Таблица 17

Критериальная характеристика уровней сформированности творческой деятельности обучающегося

Критерии творчества	Уровень		
	низкий	средний	высокий
Самостоятельность	Частичная	Частичная или полная	Полная
Поиск и перебор возможных вариантов	В частичном объеме с помощью	В неполном качественном виде	В полном качественном виде

движения к цели.	учителя		
------------------	---------	--	--

Данные таблицы с показателями и критериями оценки навыков и умений (таблица 1), развития творческих способностей детей (таблица 2) можно использовать на учебных занятиях по музыке в хоровом классе для певческого развития детей и их уровня сформированности творческой деятельности.

Приложение 8

Таблица 1

**Критерии оценки деятельности
Городского центра технического творчества г. Актобе**

Критерии оценки деятельности организации дополнительного образования	Оценка за 2013 год	Оценка за 2014 год	Оценка за 2015 год
1	2	3	4
1. Образовательные услуги	Всего - 27,3 балла	Всего- 31,1 балл	Всего – 33,2 балла
1.1. Доступность образовательных услуг для всех слоев населения - от 3 до 5 баллов.	3,2	3,8	4,1
1.2. Создание условий для личностного развития обучающегося – от 3 до 5 баллов.	3	3,2	3,5
1.3. Создание условий для профессионального самоопределения – от 3 до 5 баллов.	3,1	3,2	3,2
1.4. Создание условий для творческого труда детей – от 3 до 5 баллов.	3	3,4	3,6
1.5. Реализация способностей обучающихся – от 3 до 5 баллов.	3	3	3,3
1.6. Адаптация детей к жизни в обществе – от 3 до 5 баллов.	3	3	3,1
1.7. Формирование гражданского самосознания – от 3 до 5 баллов.	3	3	3,2
1.8. Формирование здорового образа жизни - от 2 до 4 баллов.	2,3	2,2	2,4
1.9. Обеспечение библиотеки			

дидактическим, программным и методическим материалом - от 1 до 3 баллов.	1,5	2	2,2
1.10. Развитие системы детского и юношеского самоуправления, массовых детских и молодежных организаций и объединений – от 1 до 3 баллов.	1,2	2,1	2,3
1.11. Укрепление материально – технической базы - от 1 до 3 баллов.	1	2,2	2,3
2. Результативность работы	Всего - 25 баллов	Всего - 26,1 балла	Всего - 27 баллов
2.1. Участие обучающихся в различных конкурсах, состязаниях, турнирах:			
внутри организации – от 1 до 2 балла;	1	1,2	1,4
районные – от 2 до 3 баллов;	2	2,2	2,5
областные – от 3 до 4 баллов;	3	3,1	3,2
республиканские – от 4 до 5 баллов;	4	4,2	4,4
международные – от 5 до 6 баллов.	5	5,4	5,5
2.2. Дальнейшее трудоустройство выпускников центра технического творчества от 3 до 7 баллов			
число выпускников, продолживших работу в центре технического творчества.	7	7	7
обучение по профилю кружка организации дополнительного образования.	3	3	3
3. Воспитательная работа	Всего - 15 баллов	Всего - 15,3 балла	Всего - 15,7 баллов
3.1. Воспитание патриотизма, любви к Родине - от 3 до 4 баллов.	3	3,2	3,5
3.2. Формирование нравственных качеств личности (честность, добро, справедливость) – от 3 до 5 баллов.	3	3,1	3,2
3.3. Воспитание поликультурной личности (знание культуры своего народа как фундамента уважительного отношения к другим культурам) – от 3 до 5 баллов.	3	3	3

3.4. Формирование социальных навыков- 3 балла.	3	3	3
3.5. Воспитание толерантности - 3 балла.	3	3	3
4. Работа с педагогическими кадрами	Всего- 10 баллов	Всего-11,2 балла	Всего-13,5 баллов
4.1. Помощь общеобразовательным школам в организации деятельности кружков технического направления – 2 балла.	2	2	2
4.2. Анализ деятельности творческих объединений, оценка их результативности и разработка рекомендаций по совершенствованию их деятельности - 2 балла.	2	2	2
4.3. Выявление, обобщение и распространение лучшего опыта работы, организация обмена опытом педагогов - 2 балла.	2	2	2
4.4. Методическая и консультативная помощь для начинающих педагогов – от 1 до 3 баллов.	1	1,3	2
4.5. Разработка сценариев мероприятий с учетом возрастных и индивидуальных особенностей участников – от 1 до 3 баллов.	1	1,5	2
4.6. Оказание методической помощи в создании и организации работы профильных объединений педагогов – от 1 до 3 баллов.	1	1,2	1,5
4.7. Проведение мониторинга образовательных услуг – от 1 до 3 баллов.	1	1,2	2
5. Инновационная работа	Всего - 10 баллов	Всего - 12,6 баллов	Всего - 12,8 баллов
5.1. Разработка рекомендаций - от 2 до 3 баллов.	2	2,8	2,8
5.2. Участие в работе экспериментальных площадок – от 2 до 3 баллов.	2	2,2	2,2
5.3. Изучение новых			

педагогических технологий и их внедрение в практике – от 2 до 5 баллов.	2	2,7	2,8
5.4.Оказание помощи педагогам – рационализаторам - от 2 до 3 баллов.	2	2,1	2,2
5.5.Разработка, апробация авторских программ дополнительного образования - от 2 до 5 баллов.	2	2,8	2,8
6. Работа с родителями	Всего – 7 баллов	Всего – 7 баллов	Всего – 7 баллов
6.1.Организация работы родительских советов - 2 балла.	2	2	2
6.2.Индивидуальная работа с родителями подростков из «группы риска» - 3 балла.	3	3	3
6.3.Реализация программы сотрудничества центр – воспитанник - родитель - 2 балла.	2	2	2
7. Работа с неправительственными организациями	Всего - 5 баллов	Всего - 5,2 балла	Всего - 5,8 баллов
7.1.Привлечение общественных организаций, неправительственных организаций в учебно-воспитательный процесс– от 5 до 7 баллов.	5	5,2	5,8

Таблица 2

**Авторские программы и методические рекомендации,
разработанные педагогами кружка «Авиамоделизм»**

2013-2014 учебный год	2014-2015 учебный год	2015-2016 учебный год
1.«Авиамоделизм». 2.«Изготовление моделей копии ракет из ПВХ (форекс)». 3.«Расчет изготовления авиамodelей для полетов в стесненных условиях».	1.«Авиамоделирование». 2.«Радиоуправляемый электролет из пенопласта». 3.«Радиоуправляемая модель самолета с двигателем внутреннего сгорания Stinson Voyager».	1.«Юный авиатор». 2.«Спортивные авиамodelи». 3.«Космическое моделирование». 4.«Радиоуправляемый планер из потолочной плитки». 5.«Спортивный моделизм».

Таблица 3

**Достижения обучающихся кружка «Авиамоделизм»
(победители конкурсов, соревнований)**

Уровень мероприятий	Учебный год		
	2013-2014	2014-2015	2015-2016
международный	8	13	14
республиканский	7	9	10
областной	12	15	17
городской	16	15	20

Таблица 4

**Авторские программы и методические рекомендации,
разработанные педагогами кружка «Судомоделирование»**

2013-2014 учебный год	2014-2015 учебный год	2015-2016 учебный год
1.«Судомоделирование».	1. «Кемеулгілеу». 2.«Спортивные судомодели». 3.«Изготовление дельных вещей для моделей кораблей и судов».	1.«Желкенді кемелерді үлгілеу». 2.«Спорттық үлгілеу» 3.«Изготовление судомоделей». 4.«Сборка пластиковых моделей кораблей». 5.«Спортивные модели судов».

Таблица 5

**Достижения обучающихся кружка «Судомоделирование»
(победители конкурсов, соревнований)**

Уровень мероприятий	Учебный год		
	2013-2014	2014-2015	2015-2016
международный	5	6	7
республиканский	5	5	4
областной	7	8	9
городской	12	13	11

За последние 3 года достигнуты следующие результаты:
 опыт работы Городского центра технического творчества обобщен на республиканском уровне;
 созданы: совет «Детская инициатива», клуб «Юных изобретателей и рационализаторов»;

117 победителей соревнований и конкурсов республиканского уровня, 105 - международного уровня;

в 2014-2015 и 2015-2016 – чемпионы Республики Казахстан по судомодельному спорту;

имена 21 педагога дополнительного образования и 23 воспитанников занесены в областную энциклопедию «Лучшие люди»;

2 педагога дополнительного образования награждены медалями имени А. Байтурсынова «За вклад в дело просвещения»;

23 педагога и 2 обучающихся отмечены Благодарственными письмами Акима Актюбинской области и сертификатами международных конкурсов «Дети рисуют мир» ЮНЕСКО, «Хрустальная осень», «Мир глазами детей», «Инфобриг»;

Гончарова Д.А. - неоднократный победитель соревнований по робототехнике, включена в состав Областного совета молодых ученых при акимате Актюбинской области;

7 выпускников продолжают трудовую деятельность в центре после окончания учебы в средне-специальных и высших учебных заведениях.

Приложение 9

Система целевых индикаторов и показателей учебно-воспитательного процесса Школы технического творчества г. Костаная

Рейтинг педагогов городской школы технического творчества (далее – Школа) строится на критериях, показателях и оценивается в баллах. Итоги рейтинга подводятся за полугодие и год, результаты рейтинга анализируются на педагогическом совете.

Оценка результативности

Количественные показатели:

увеличение числа обучающихся, положительная динамика результативности их достижений, обновление учебно-методической базы.

Показатели социального развития личности:

сформированность деятельностной компетенции обучающихся.

Показатели общественного мнения:

спрос социума на полезную занятость детей техническим творчеством – опрос и анкетирование родителей, классных руководителей подростков.

Таблица 1

**Целевой индикатор деятельности педагогического
коллектива**

Наименование	Измерение	2014 год	2015 год
Охват детей от 6 до 18 лет	Количество обучающихся	412	412
Число детей, находящихся под опекой или попечительством	Количество обучающихся, %	11-2,6%	11-2,6%
Оказание услуги по получению дополнительного образования детям с ограниченными возможностями	Количество обучающихся, %	7-1,6%	7-1,6%
Число детей из малообеспеченных семей	Количество обучающихся, %	15-3,6%	18-4,3%
Количество детей, поступивших в высшие, средне-специальные учебные заведения по профилю	Количество обучающихся, %	6-1,6%	8-1,9%

Таблица 2

**Результативность участия обучающихся в соревнованиях,
конкурсах**

Год	Международный уровень	Республиканский уровень	Областной уровень	Городской уровень
2014- 2015	5	7	46	1
2015- 2016	11	8	70	1

Наблюдается устойчивая тенденция увеличения количества детей младшего возраста (2014-2015 уч.г. – 129 детей или 31,3%, 2015-2016 уч.г – 167 детей или 40,5%), занимающихся в кружках технического творчества.

Целевые индикаторы позволяют выявить положительные и отрицательные тенденции в учебно-воспитательном процессе, эффективность работы педагогического коллектива за определенный период времени.

Таблица 3

Показатели эффективности учебного года

Наименование	2014 год	2015 год	Индикаторы
1. Освоение образовательных программ	412	412	100% объём освоения образовательных программ обучающимися.
2. Сохранность контингента	412	412	100% сохранность контингента на конец учебного года.
3. Количество обучающихся, являющихся участниками конкурсных мероприятий различного уровня	108	130	31,5%, от общего числа обучающихся, что на 5,3 % больше, чем в 2014-2015 учебном году.
4. Количество обучающихся, которые стали призёрами и победителями конкурсных мероприятий, научно-практических конференций, соревнований, выставок различного уровня	59	90	21,8% от общего числа обучающихся что на 7,5 % больше, чем в 2014-2015 учебном году.
5. Количество выпускников, продолживших обучение в высших и средне-специальных учебных заведениях по техническому направлению	6	8	в 2014-2015 уч.г. - 1,5 %, в 2015-2016 уч.г. - 1,9% от общего числа обучающихся школы технического творчества.
6. Количество детей, участвующих в учебно-исследовательской деятельности	49	59	Увеличение количества детей, участвующих в учебно-исследовательской деятельности на 2,4 % (2014-2015 уч.год. - 11,9%; 2015-2016 уч.год – 4,3%).
7. Количество детей, принимающих участие в экспериментальных проектах	0	10	Увеличение количества детей, принимающих участие в экспериментальных проектах на 2,4 %.
8. Количество обучающихся со сформированной деятельностью компетенцией (экспериментальные группы)	49	59	Увеличение количества детей со сформированной деятельностью компетенцией (экспериментальные группы).

9.Количество авторских образовательных программ	13	19	Увеличение авторских образовательных программ на 6 единиц.
10. Число педагогов, использующих современные образовательные технологии, участвующих в творческих группах и научных объединениях	15	15	65,2% педагогов от общего числа педагогов коллектива.
11. Публикация методических материалов в целях освещения опыта работы	8	25	Увеличение издания методических материалов на 17 единиц.
12. Количество педагогов, принимающих участие в проведении семинаров, мастер-классов, научно-практических конференциях	9	15	Увеличение числа педагогических работников, участвующих в проведении семинаров, мастер-классов, научно-практических конференциях на 1,4%.
13. Количество мастерских и лабораторий, отвечающих современным требованиям	0	2	Увеличение числа мастерских и лабораторий, отвечающих современным требованиям на 2 единицы.
14. Удовлетворенность родителей обучающихся качеством реализуемого образования	Опрошено 148 родителей	Опрошено 286 родителей	Увеличение числа родителей обучающихся, удовлетворенных качеством предоставления образовательных услуг на 18,3% от общего числа родителей обучающихся.

Укрепление материально-технической базы позволило увеличить число мастерских и лабораторий, отвечающих современным требованиям.

Постоянный мониторинг удовлетворенностью родителей обучающихся качеством реализуемого дополнительного образования технической направленности показал, что наличие в школе инновационного технического направления робототехники и дополнение его элементами трехмерного компьютерного моделирования получают одобрительные отзывы.

Результат учебно-воспитательного процесса, показал правильность выбранных приоритетных направлений деятельности организации.

Материалы проведения мониторинга эффективности деятельности организаций дополнительного образования детей Российской Федерации и Республики Беларусь

Приложение 10

Российская Федерация

«Педагогическая диагностика и мониторинг исследовательского потенциала учащихся»

(из опыта работы Дома детского творчества «Измайловский» Адмиралтейского района города Санкт-Петербурга)

Актуальность работы определяется статусом дополнительного образования детей как образовательного, а не просто развивающего. Целью дополнительного образования является развитие мотивации детей к познанию, творчеству, содействие личностному, профессиональному самоопределению учащихся, их адаптации к жизни в обществе, приобщение к здоровому образу жизни. Обобщение и характеристика некоторых современных педагогических инструментов позволяют диагностировать и поощрять исследовательский потенциал учащихся в рамках занятий в студии «Архитектурное моделирование».

Исследовательский потенциал учащихся как объект мониторинга и диагностики в учреждениях дополнительного образования

Важным аспектом проводимых диагностик является отсутствие их учета в программе обучения, они носят общий, описательный характер и используются для статистики отдельной группы или всего направления. Разрозненность данных по каждой студии не позволяет полноценно интегрировать данные в образовательные программы. Единственным важным адресатом и «потребителем» этой диагностики, согласно опросам, выступают родители учащихся.

Таблица 1

Принципиальные типы педагогической диагностики, применяемые в учреждениях дополнительного образования

Тип диагностики	Способ проведения	Способ оценки результатов
-----------------	-------------------	---------------------------

Входная (определяет общий уровень подготовки)	Заполнение анкеты, собеседование	Оценка количества заполненных граф в анкете
Промежуточная (для определения, например, участников конкурса)	Выдача индивидуального задания повышенной сложности, оценка успеваемости выполнения	Сроки выполнения, соответствие результатов условиям задания
Промежуточная (для выявления неуспевающих)	Проверка посещаемости, оценка динамики посещаемости за полугодие	Подсчет количества посещений

Таблица 2

Методы педагогической диагностики*, применяемые в учреждениях дополнительного образования для исследования отдельных компонентов исследовательского потенциала учащихся

Применяемые методы диагностики	Компоненты исследовательского потенциала		
	Технические компетенции	Личностные компетенции	Творческие компетенции
Наблюдение (субъективная оценка педагога)	Сравнение выполняемых работ с работами других детей	Оценка лидерских качеств, оценка способностей для работы в	Сравнение выполняемых работ с работами других детей
Опросы	Определение уровня заинтересованности ребенка	Не проводятся	Не проводятся
Тестирование	Определение качества усвоения материала	Не проводятся	Не проводятся
Проверка индивидуальных работ	Сравнение выполняемых работ с работами других детей	Не проводятся	Сравнение качества выполняемых работ с работами других детей, определение соответствия

Выступление	Сравнение выполняемых работ с работами других детей	Сравнение выступления, защиты проекта та с выступлениями	Сравнение качества выполняемых работ с работами других детей
Субъективная оценка жюри конкурса			

* по результатам анкетирования педагогов отдела техники и анкетированию, применяемому в студии «Архитектурное моделирование».

В конечном итоге, проведение диагностики, оценка результатов и оптимизации образовательного процесса в соответствии с полученными выводами происходит исключительно по личной инициативе педагогов.

В основе комплексности применяемой диагностики лежит не столько ее разнообразие, сколько определенный цикл ее применения. Многие педагоги самостоятельно разрабатывают в рамках собственной образовательной программы несколько приемов диагностики, которые чаще всего соответствуют трем этапам взаимодействия «студия – учащийся»:

- при поступлении в студию;
- в процессе обучения;
- по итогам обучения.

Для анализа эффективности образовательного процесса в студии диагностика также выполняется тремя основными этапами:

- входной контроль (первичная диагностика) – первый этап – в сентябре;
- промежуточный контроль – второй этап – в январе;
- итоговый контроль – третий этап – в мае.

Таблица 3

Виды диагностики и способы ее проведения

Этапы диагностики	Цели проведения	Методы проведения
Предварительный контроль	Проверка соответствия перед работой, степень его готовности к работе; свойств и качеств обучения и его потребностей. Определение начальных исследовательских способностей.	Тестирование, собеседование, графические тесты, карты интересов

Промежуточный контроль	Проверка: освоения теоретического материала; владения знаниями и умениями; приобретения опыта в самостоятельной деятельности; динамики исследовательского и творческого потенциала.	Тестирование, собеседование, графические тесты, наблюдение
Итоговый контроль	Проверка результатов обучения по итогам учебного года.	Анкетирование, собеседование, защита индивидуального проекта, участие в отчетных выставках

Таблица 4

**Педагогическая диагностика, применяемая в студии
«Архитектурного моделирования» (на примере группы 4-5 летнего
возраста)**

Тип диагностики	Способ проведения	Способ оценки результатов
Входная диагностика	Графический тест	Подсчитывается количество отображенных предметов, степень их прорисовки.
	Заполнение анкеты и собеседование	Оценивается уровень социализации
	Творческое собеседование	Оценивается количество и разнообразие предметов, цветов, форм
Промежуточная диагностика	Проверка исследовательского потенциала: наблюдение, собеседование, выдача индивидуального задания	Выясняется готовность к долгосрочной работе. Количество задаваемых вопросов по заданию. Количество предлагаемых решений
	Проверка творческой активности: наблюдение или собеседование	Проверяется эмоциональный настрой, динамика приоритетов и интересов за время обучения
	Выявление технических умений: выполнение задания на время с оценкой качества.	Скорость понимания задания. Скорость выполнения. Соответствие заданию.

	Уровень социализации и его динамика: собеседование или анкетирование	Активизация жизненной позиции: данные о себе, о своей семье, о своих занятиях. Готовность работать в коллективе. Готовность принимать участие в проекте без
Итоговая диагностика	Технические умения	Проверка основных технических компетенций (по работе с бумагой, различными
	Уровень социализации и его динамика: анкетирование	Активизации жизненной позиции: данные о себе, о своей семье, о своих занятиях. Готовность работать в коллективе.
	Динамика личностных качеств: тестирование, наблюдение, анкетирование	Улучшение мыслительных способностей: повтор графического теста, подсчет нарисованных деталей. Повтор творческого собеседования.

Графическая оценка общего уровня подготовленности учащегося

Оснащение: для проведения данной диагностики педагогом составляется таблица на группу учащихся. В таблице отражаются индивидуальные показатели каждого ребенка по трем основным параметрам усвоения материала, программы (оценки выставляются по трехбалльной системе). Каждой оценке соответствует свой цвет. Диагностика проводится 3 раза в год: в начале года (сентябрь), в середине (январь) и в конце (май).

Система оценки:

высокий уровень - красный цвет;

средний уровень - зеленый цвет;

низкий уровень - серый цвет.

Критерии оценки:

первый параметр «опыт освоения теоретической информации» - проверка компетентности знаний и законов «архитектурного моделирования» - определяется по тестам, вопросникам, карточкам – заданиям. Для анализа объема и характера, освоенных детьми знаний, используются такие показатели как объем и глубина освоенных знаний.

второй параметр «опыт практической деятельности» - освоение трудовых навыков и умений. Критериями освоения являются владение основными способами трудового процесса (навыки, получаемые в студии – умение рисовать, чертить, читать чертежи и др.); степень самостоятельности детей в труде и соблюдение техники безопасности.

третий параметр – «отношение к своей деятельности, к знаниям» - выражается в стремлении проявлять свою деятельность, улучшать ее

результаты, в проявлении эстетических и познавательных индивидуальных особенностей ребенка.

Таблица 5

Педагогическая диагностика (индивидуальный уровень творческого и исследовательского потенциала учащихся)

№ п/п	Имя ребенка, класс		Компетентность			Трудовые навыки			Деятельность		
			I X	I	V	I X	I	V	IX	I	V
1	Максим	5 кл.	3	3	3	3	3	2	3	3	2
2	Иван	5 кл.	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	Софья	5 кл.	3	3	2	3	3	2	3	3	2
4	Алексей	6 кл.	3	3	1	3	3	1	3	3	1
5	Александр	6 кл.	3	3	1	3	3	3	3	3	1
6	Сергей	6 кл.	3	3	3	3	3	3	3	2	2
7	Роман	6 кл.	3	3	1	3	3	1	3	3	1
8	Даша	5 кл.	3	2	2	1	2	1	1	2	1
9	Антон	5 кл.	3	3	1	3	3	1	3	3	1
10	Алексей	6 кл.	3	3	1	3	3	1	3	3	1
11	Глеб	6 кл.	3	2	2	3	2	2	3	2	2

Одним из результатов проводимой диагностики послужило переформирование учебных планов студии – разделение всего обучающего курса на два уровня – начальный, для младшего школьного возраста (2 года) и дополнительный - для среднего школьного возраста (3 года). На каждом уровне поставлены свои задачи (на начальном – повышение общекультурного уровня, освоение материалов по истории культуры и архитектуры, на дополнительном - для воспитанников, проявляющих интерес и высокие исследовательские способности, – создание проектов и научных исследований, участие в решении реальных инженерных задач, освоение основ градостроительства и современной архитектуры).

Деление программы позволило дифференцировать обучение, создавая благоприятную среду для воспитанников с высоким исследовательским потенциалом, интерес которых к работе в студии постепенно пропал со временем.

Графическая оценка эмоционального состояния учащегося

Диагностика эмоционального отношения учащихся к предмету моделирования проводится с помощью тестов-анкет. Дети, которые самостоятельно для себя избрали данное направление в работе проявляют достаточно высокий интерес к предмету. Занятия для таких детей проходят в состоянии радости, покоя, дружелюбия и уверенности в себе.

Таблица 6

Педагогическая диагностика (индивидуальный эмоциональный уровень учащихся)

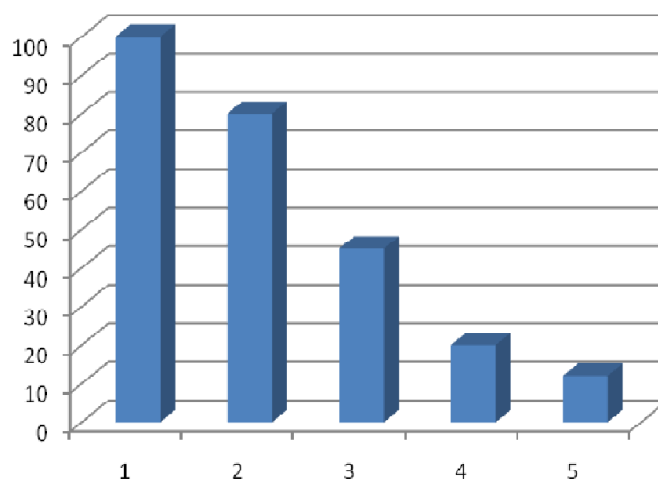
№ п/п	Имя ребенка, класс		Мотивация			Эмоциональное развитие			Творческие способности		
			IX	I	V	IX	I	V	IX	I	V
1	Максим	5 кл.	3	2	3	3	3	3	3	3	3
2	Иван	5 кл.	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	Софья	5 кл.	3	3	3	3	2	2	2	2	2
4	Алексей	6 кл.	3	3	3	3	2	2	2	2	2
5	Александр	6 кл.	3	3	3	3	3	3	3	3	2
6	Сергей	6 кл.	3	3	3	3	3	3	3	3	3
7	Роман	6 кл.	3	3	3	3	2	2	2	2	2
8	Даша	5 кл.	3	3	2	2	2	2	2	2	2
9	Антон	5 кл.	3	3	3	3	3	3	3	3	3
10	Алексей	6 кл.	3	3	3	3	2	2	2	2	2
11	Глеб	6 кл.	3	3	3	3	2	2	2	2	2

Диагностика результатов выполнения творческого проекта

Диагностика результатов выполнения творческого проекта демонстрирует наиболее сложные «участки» образовательного маршрута учащихся. Это прежде всего сложность с завершением проекта, нехватка терпения и навыков для доведения проекта до уровня подачи. Анализ этих данных позволил откорректировать начальные задания, сформировать «календарные планы» для работы с учащимися.

Способ проведения диагностики: работа с индивидуальным проектом поделена на пять этапов, фиксируется процент учащихся, выполнивших объем работы, соответствующий определенному этапу.

Процентное соотношение учащихся, выполнивших определенную стадию индивидуального проекта



Ключ:

1- начальный этап работы (задумка эскиза, оформление черновика);

2 - подготовка теоретической справки по проекту;

3 - разработка чертежей и схем;

4 - оформление проекта, выполнение макета;

5 - защита индивидуального проекта.

Рейтинговая оценка результатов работы учащегося

Рейтинговая оценка формируется по результатам индивидуального проекта и складывается из двух показателей: за исполнение работы и за защиту проекта. Интегральная окончательная оценка позволяет охватить и диагностировать большее количество показателей, оценить у учащихся не только навыки работы с отдельным материалом, но и уровень их знаний, социальную позицию и дает возможность учащимся более полно выразить себя в проекте.

Максимальное количество баллов определяется преподавателем в зависимости от дидактических задач.

Например, исполнение проекта (графическое оформление, макет) – 50 баллов, защита проекта (идея, социальная значимость) – 50 баллов. Оцениваются проекты с точки зрения их проработанности, количества деталей, социальной значимости, применимости ключевых идей проекта в других областях знаний и проектирования.

Анализ показывает, что спад активности участия в работе студии на пятом году обучения свидетельствует о качественных изменениях в отношении учащихся студии к собственной работе и необходимости обновления содержания программы индивидуального обучения для поддержания исследовательских интересов и творческой активности учащихся. На четвертом-пятом году обучения в студии возрастают требования учащихся к себе и своим работам, что требует от педагога постановки новых задач и формирования нового содержания программы для более углубленного изучения инженерных и архитектурных задач.

Таблица 8

Участие в конкурсах в течение всего периода обучения

Имя учащегося	первый год обучения	второй год обучения	третий год обучения	четвертый год обучения	пятый год обучения
Олег	*	*	*	*	
Миша		*	*	*	*
Рома	*	*		*	
Денис	*	*		*	
Владис		*	*	*	*
Илья	*	*		*	
Лена		*	*	*	

Таким образом, опыт диагностики результативности работы показывает, что дети разного возраста и разного года обучения для сохранения мотивации и интереса должны получать дифференцированные задания для проектирования. Входная диагностика и промежуточный контроль дают педагогу возможность правильно выстраивать образовательный процесс, корректировать его. Самостоятельное проектирование педагогом форм контроля может быть более эффективным, чем предложенная извне универсальная форма, так как педагогическая диагностика – необходимый компонент образовательного процесса.

**Порядок проведения независимой оценки качества работы
муниципального бюджетного учреждения дополнительного
образования «Детская школа искусств»**

*(тезисы положения о порядке проведения независимой оценки качества
работы муниципального бюджетного учреждения дополнительного
образования «Детская школа искусств» города Торжка)*

При проведении независимой оценки качества работы Детской школы искусств» г. Торжка (далее – Школа) применяются следующие подходы:

общие сведения, информация о методах оценки, публичные рейтинги, мнения потребителей услуг в сфере дополнительного образования о качестве этих услуг в открытом доступе на сайте Школы;

граждане (потребители услуг) принимают участие в оценке качества работы Школы путем анкетирования и другими социологическими методами;

мнения и отзывы граждан учитываются при обсуждении результатов оценки.

Оценкой качества работы Школы является выраженная в показателях характеристика качества оказания образовательных услуг, а также их результативность.

Организация проведения независимой оценки качества работы Школы, составление рейтинга деятельности осуществляется муниципальным общественным советом (далее - МОС), в состав которого входят: заведующий отделом по культуре и туризму администрации города Торжка, совет Школы, профессиональные сообщества, средства массовой информации, потребители услуг и иные эксперты.

Организация проведения оценки качества работы Школы:

оценка качества работы Школы проводится по итогам каждого полугодия и итогам учебного года;

проведение оценки качества работы Школы предусматривает следующие этапы:

1 этап — организационный:

утверждение порядка проведения независимой оценки качества работы Школы;

2 этап – осуществление мониторинга качества оказания образовательных услуг МОС, советом Школы:

изучение показателей работы Школы;

проведение анкетирования в целях изучения мнения о качестве оказания услуг по предоставлению дополнительных образовательных услуг в сфере культуры;

изучение рейтингов Школы;

расчет оценочного балла работы Школы;

предоставление информации об итогах независимой оценки качества; подготовка предложений по совершенствованию работы Школы; размещение информации и протоколов МОС на сайтах Школы, учредителя.

3 этап — составление МОС рейтинга Школы:

изучение информации, представленной советом Школы о результатах мониторинга показателей;

составление рейтинга Школы;

подготовка предложений по совершенствованию работы Школы;

представление в орган управления культурой информации о результатах оценки качества работы Школы и предложений об улучшении качества их работы, а также организации доступа к информации, необходимой для лиц, обратившихся за предоставлением дополнительных образовательных услуг в сфере культуры.

4. МОС ежегодно рассматривает необходимость пересмотра:

показателей оценки качества работы Школы;

формы анкет для опросов;

порядка проведения независимой оценки качества;

формы отчетов совета Школы.

Таблица 1

Критерии оценки качества работы Школы

Критерии	Показатели
Критерий 1 Численность детского населения, обучающегося по дополнительным образовательным программам	1.1 Охват детей дошкольного возраста услугами дополнительного образования. 1.2. Охват детей школьного возраста услугами дополнительного образования.
Критерий 2 Содержание образовательной деятельности и организация образовательного процесса по дополнительным образовательным программам	2.1. Количество обучающихся, которые приняли участие в творческих мероприятиях. 2.2. Количество обучающихся, которые стали победителями конкурсов, фестивалей, выставок муниципального, регионального и федерального уровней. 2.3. Количество муниципальных мероприятий, организованных Школой.
Критерий 3	3.1. Доля преподавателей к общей

<p>Кадровое обеспечение учреждения дополнительного образования</p>	<p>численности основных педагогических работников, имеющих первую и высшую категории (без учета совместителей). 3.2. Доля совместителей – преподавателей по отношению к общему числу педагогических работников. 3.3. Доля преподавателей, которые повышали квалификацию в течение года.</p>
<p>Критерий 4</p> <p>Система управления учреждением дополнительного образования и позитивное отношение к учреждению участников образовательного процесса и общественности</p>	<p>4.1. Наличие действующих форм самоуправления Школы (совет Школы, общее собрание трудового коллектива, педагогический совет, методический совет, ученический совет, родительский комитет и др.). 4.2. Отсутствие обоснованных обращений граждан в вышестоящие органы управления власти по вопросам конфликтных ситуаций в Школе, качества предоставляемых услуг. 4.3. Наличие практики выявления общественного мнения по наиболее важным вопросам школьной жизни (опросы, анкетирование, дни открытых дверей и др.). 4.4. Наличие постоянно обновляемого сайта Школы, содержащего разделы: структура и органы управления образовательной организацией; документы (устав образовательной организации, лицензия на осуществление образовательной деятельности, план финансово-хозяйственной деятельности); образование (реализуемые уровни образования, формы обучения, учебные планы, методические документы, численность обучающихся на бюджетных местах); образовательные стандарты; руководство, педагогический состав; материально-техническое обеспечение и оснащенность образовательного процесса; стипендии и иные виды материальной поддержки (условия предоставления стипендий, наличие общежитий, плата за проживание, трудоустройство выпускников); платные образовательные услуги; финансово-хозяйственная деятельность (объем образовательной деятельности, финансовое обеспечение которой осуществляется за счет бюджетных средств и по договорам об образовании); вакантные места для приема (перевода) по</p>

	<p>каждой образовательной программе, профессии, специальности, направлению подготовки (на бюджетные и платные места);</p> <p>отчет о самообследовании Школы.</p> <p>4.5. Наличие публикаций о деятельности Школы в средствах массовой информации (муниципальных, региональных, федеральных).</p> <p>4.6. Наличие Программы развития Школы</p> <p>4.7. Наличие Плана работы Школы.</p> <p>4.8. Взаимодействие с различными учреждениями, организациями, предприятиями и т.д.</p>
<p>Критерий 5</p> <p>Обеспечение благоустройства территории, материально-техническая база Школы</p>	<p>5.1. Оценка состояния территории и помещений Школы.</p> <p>5.2. Оценка материально-технической базы Школы.</p>
<p>Критерий 6</p> <p>Комфортность условий и доступность получения услуг, в том числе для граждан с ограниченными возможностями здоровья</p>	<p>6.1. Доля обучающихся, удовлетворенных качеством оказываемой образовательной услуги (форма обследования – анкетирование).</p> <p>6.2. Доля родителей (лиц их заменяющих), удовлетворенных оказываемой образовательной услуги (форма обследования – анкетирование).</p>

Показатели и критерии эффективности деятельности от 1 до 5 баллов

Коэффициент эффективности деятельности Школы вычисляется по формуле:

$K = K_1 + K_2 + \dots + K_N$, где K - сумма полученных баллов/максимально возможная сумма баллов.

K_N – количество показателей;

$K = 0,45-0,64$ – низкий уровень эффективности деятельности Школы;

$K = 0,65-0,84$ – допустимый уровень эффективности деятельности Школы;

$K = \text{от } 0,85$ – высокий уровень эффективности деятельности Школы.

Примечание:

если показатель требует ответа «да» или «нет», то при ответе «да» - 1 балл, «нет» - 0 баллов;

если по показателю в Школе установлена положительная динамика, то 1 балл, отрицательная – 0 баллов.

Для формирования публичных рейтингов рассчитывается оценочный балл, определяемый советом Школы. Оценочный балл представляет собой сумму баллов, набранных по каждому из показателей. Рейтинг Школы формируется на основании сводной оценки деятельности Школы.

Результаты независимой системы оценки качества работы и рейтингов Школы используются для повышения качества их работы.

В целях улучшения качества работы Школы:

Отдел по культуре и туризму администрации города Торжка:

направляет Школе предложения об улучшении качества их работы, подготовленные с учетом изучения результатов оценки качества работы Школы и рейтингов ее деятельности, а также предложений МОС;

учитывает информацию о выполнении разработанных Школой планов мероприятий по улучшению качества работы при оценке деятельности руководящего состава Школы.

Школа:

разрабатывает план по улучшению качества работы Школы и утверждает его по согласованию с отделом по культуре и туризму администрации города Торжка;

размещает план мероприятий по улучшению качества работы Школы на своем сайте и обеспечивает его выполнение.

Приложение 12

Критерии и показатели эффективной реализации программ дополнительного образования детей

(тезисы методических рекомендаций «Оценка эффективности реализации программ дополнительного образования детей: компетентностный подход» Министерства образования и науки Российской Федерации, Российского Государственного педагогического университета им. А.И.Герцена, Санкт-Петербургского городского Дворца творчества юных)

Компетентностный подход в оценке результатов – это комплекс образовательных технологий и условий, позволяющий объективно оценить уровень компетенции обучающегося, достигнутый им в результате осуществления образовательной деятельности.

Основополагающими критериями эффективности реализации образовательных программ, с точки зрения компетентностного подхода, являются:

степень сформированности компетентности (как ключевых, так и специальной). Данный критерий рассматривается как способность решения учащимся определенного круга задач и проблем;

динамика достижений обучающегося в овладении ключевыми компетентностями.

Дополнительные образовательные программы имеют разные предметное содержание, которое определяет направленность программы (научно-техническую, спортивно-техническую, художественную, эколого-биологическую, туристско-краеведческую, физкультурно-спортивную и т.д.), критерии компетентности, возрастные и гендерные показатели и конечный продукт как результат деятельности. Например, выращенное растение, изготовленная модель, спортивный результат, исследовательская работа, подготовленный концерт, спектакль и т.п.

Таблица 1

Оценка эффективности реализации дополнительных образовательных программ научно-технической направленности

Критерии оценки/ показатели	Объект мониторинга, обучающиеся		
	младший возраст	подростковый возраст	старший возраст
Компетентность в сфере самостоятельной познавательной деятельности			
Критерий компетентности	умение использовать несложные чертежи, монтажные схемы или описания алгоритмов (теоретических знаний) для решения четко поставленных практических задач: сборки моделей по готовым чертежам; написание кода программ по готовым алгоритмам и т.п.	умение самостоятельно извлечь и структурировать информацию из общетехнической и специальной литературы для решения нечетко поставленной задачи; использование опыта эксплуатации технической системы в качестве источника информации для осуществления оценки ее эффективности.	Умение организации новой технической системы или улучшения характеристик старой.

Показатели компетентности	устойчивое узнавание определенного набора специальных терминов и обозначений, умение читать и выполнять пошаговые инструкции, согласуя свои действия с несложными монтажными и функциональными схемами, способность предсказывать результаты выполнения отдельных действий.	Возможность самостоятельно определять значения неизвестных терминов и обозначений, анализировать и обобщать разнородную информацию, использовать для решения своей задачи информацию, связанную с решением похожих задач. Умение спланировать и провести испытание технической системы, произвести оценку ее функционирования по измеренным показателям и использовать эту информацию для осуществления доработки создаваемой технической системы (модели), исправления неисправностей, улучшения отдельных характеристик	Возможность организовать поиск информации в библиотеке или с использованием глобальных информационных ресурсов Интернет с последующим структурированием информации в соответствии со спецификой исследуемой проблемы. Умение организовать полноценные многократные эксплуатационные испытания, направленные на изучение и улучшение отдельных характеристик технической системы. Возможность предложить принципиально новое решение проблемы на основе анализа разнородной информации: специальной литературы, ресурсов глобальной сети, своего опыта и опыта своих коллег
Продукты деятельности	несложные модели или технические системы, выполненные учащимся по готовым чертежам	Более сложные технические системы или модели, построенные по частично доработанным	Наряду с практическими реализациями сложных моделей и технических систем, являются рефераты, отчеты

	или схемам	учащимся чертежам и схемам прошедшие испытания	об исследованиях, выступления на конференциях
Компетентность в бытовой сфере			
Критерий компетентности	умение применять распространенные бытовые технические системы в повседневной жизни человека.	умение использовать различные инструменты общего назначения для решения задач повседневной жизни, производить несложный ремонт технических систем	умение решать различные практические задачи из повседневной жизни с точки зрения проектирования и использования технических систем
Показатели компетентности	умение соотнести конкретную техническую систему с теми задачами, которые она решает, понимание общих принципов ее функционирования; понимание необходимости соблюдения техники безопасности при работе с различными техническими системами.	четкое определение областей применения отдельных инструментов и технических систем, умение увидеть необходимость их использования в конкретной ситуации; знание техники безопасности работы с отдельными инструментами и техническими системами.	возможность сконструировать или модернизировать определенную техническую систему для улучшения существующих бытовых условий, понимание принципов организации безопасного использования, в том числе и ранее не использовавшегося оборудования.
Продукты деятельности	результаты использования отдельных образцов технических систем дома, в школе и т.п.	отремонтированные технические системы, различные технические усовершенствованные предметы быта	сконструированные или модернизированные технические систем
Компетентность в социально-трудовой сфере			
Критерий компетентности	умение организовать элементарную трудовую	умение применять проектный подход для	умение решать определенный круг профессиональных

	деятельность.	решения различных задач.	задач.
Показатели компетентности	умение соотносить процесс и результаты труда, оценить затраченное время и усилия; восприятие деятельности своей и окружающих как трудовой деятельности, направленной на решение определенных, общественно значимых задач.	умение выделять и осуществлять основные этапы проектной деятельности: постановку задачи, поиск решения, реализацию решения, оценку полученных результатов; умение прогнозировать затраты и результаты труда, выбирать оптимальный путь решения задачи; использовать практику как критерий оценки теоретических предположений	позиционирование себя в общем поле профессиональных задач; умение оценить необходимый объем профессиональных знаний и навыков, необходимых для решения той или иной задачи, умение найти решение задачи в условиях ресурсных ограничений, найти альтернативное решение; умение оценить эстетичность того или иного решения и его соответствие нормам общественной морали
Продукты деятельности	результаты выполнения отдельных операций, несложные технические системы и модели	сложные технические системы и модели, результаты их эксплуатации	сложные технические модели и системы, имеющие профессиональную ценность
Компетентность в коммуникативной сфере (и частично в сфере гражданско-общественной деятельности)			
Критерий компетентности	умение осуществлять общение в рамках определенной предметной области	умение организовать совместную трудовую деятельность	умение осуществлять профессионально направленное общение
Показатели компетентности	умение сформулировать свою позицию по вопросу, связанному с	умение играть различные роли в трудовом коллективе: лидера,	возможность донести и защитить результаты выполненной

	изучаемым направлением, доступно для понимания другими учащимися; умение слушать и понимать позицию другого, применять полученные им результаты	подчиненного, коллеги и т.п.; ответственное отношение к выполнению своей части в общей работе, умение объективно оценить результаты своего и чужого труда, вести диалог сообразно своей роли	работы, понять и ответить на вопросы, участвовать в обсуждении работ своих коллег.
Продукты деятельности	высказываемое мнение, активность в обсуждении различных вопросов, связанных с изучаемой предметной областью.	результаты совместного труда, их субъективная и общественная оценка.	доклад на конференции, презентация своей работы.

Таблица 2

Критерии профессиональной компетентности и умения педагога дополнительного образования детей, которые востребованы при решении задачи, связанной с необходимостью видеть ребенка в образовательном процессе

Критерии	Объект мониторинга		
	Младший возраст	Подростковый возраст	Старший возраст
Способность диагностировать активность в предметной и социальной деятельности в процессе реализации образовательной программой	уметь осуществлять педагогическую диагностику развития практических умений ребенка, оценивать его индивидуальный опыт освоения образовательной программы;	оценивать умения подростка удерживать и выполнять долгосрочные задания, планировать свое время и деятельность, выявлять его достижения и не	осуществлять педагогическую диагностику развития индивидуального опыта предметной и социальной деятельности; оценивать проявления старшекласников

	<p>выявлять его достижения и неудачи, акцентируя внимание на достижениях; определять степень адаптации ребенка к роли «я-учащийся»</p>	<p>удачи, учитывая мнения и оценки сверстников; определять степень включенности подростка в коллектив и выполнения выбранной среди сверстников роли</p>	<p>в социальном самоутверждении и самостоятельности, умении анализировать существующие решения и критически их осмысливать; умение делегировать ряд педагогических функций по организации детского разновозрастного коллектива старшеклассникам</p>
<p>Способность диагностировать достижения детей в развитии элементов предметной компетентности</p>	<p>выбирать формы и способы рефлексивного, безотметочного оценивания, которое обеспечивает обучение детей самооцениванию и взаимооцениванию, умению обосновывать свой выбор</p>	<p>создавать ситуации самостоятельного анализа своей деятельности, позволяющего искать и находить причины неудач, как индивидуальных, так и групповых; подбирать методики для оценки деятельности подростка окружающими детьми и взрослыми</p>	<p>создавать условия для профессиональной пробы, включения в оценивание результатов предметной деятельности старшеклассника представителей профессионального сообщества</p>
<p>Организовывать и проводить мониторинг эмоционального благополучия и успешности детей</p>	<p>умение анализировать систему взаимоотношений ребенка со сверстниками, видеть динамику изменений этих взаимоотношений</p>	<p>обеспечить учащимся возможность пробы себя в самых различных видах и формах деятельности; находить причины не-удач</p>	<p>изучать и организовывать педагогическое сопровождение личностного самоопределения старшеклассника: становления его внутренней позиции как устойчивого отношения к себе, к людям, к миру;</p>

			развитие рефлексивного, осмысленного отношения к себе как человеку.
--	--	--	---

Таблица 3

Способы оценки результативности освоения образовательной программы

№	Группа задач	Ключевые критерии	Баллы				
			1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Умение осваивать знания о живой природе и присущих ей закономерностях; строении, жизнедеятельности и средообразующей роли живых организмов; человеке как биосоциальном существе.	умение объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей и самого учащегося; роль различных организмов в жизни человека и собственной деятельности; родство, общность происхождения и эволюцию растений и животных (на примере сопоставления отдельных групп); взаимосвязи организмов и окружающей среды.					
2	Умение применять биологические знания для объяснения процессов и явлений живой природы, жизнедеятельности собственного организма; использовать информацию о современных достижениях в области биологии и экологии, о факторах здоровья и риска; работать с биологическими приборами, инструментами, справочниками; проводить наблюдения за биологическими	умение сравнивать биологические объекты (клетки, ткани, органы и системы органов, организмы, представителей отдельных систематических групп) и делать выводы на основе сравнения; умение определять принадлежность биологических объектов к определенной систематической группе (классификация); умение анализировать и оценивать воздействие факторов окружающей среды, факторов риска на здоровье, последствий деятельности человека в экосистемах, влияние					

	объектами и состоянием собственного организма, биологические эксперименты.	собственных поступков на живые организмы и экосистемы; умение препарировать и зарисовывать живые и фиксированные биологические объекты; вести наблюдения за живыми биологическими объектами; умение составлять учебные коллекции; умение написать самостоятельную работу по собранному материалу.					
3	Умение работать с различными источниками информации в процессе проведения наблюдений за живыми организмами, биологических экспериментов.	умение проводить самостоятельный поиск биологической информации: находить в тексте книг отличительные признаки основных систематических групп;					
	Позитивное ценностное отношение к живой природе, собственному здоровью и здоровью других людей; культура поведения в природе.	в биологических словарях и справочниках значения биологических терминов; в различных источниках необходимую информацию о живых организмах, (в том числе с использованием информационных технологий).					

Таблица 4

Пример оценочной шкалы, применяемой для мониторинга результативности прохождения программы в лаборатории экологии морского бентоса (гидробиологии) по направлению «результативность работы ребенка с точки зрения педагога»

Параметр шкалы	К о
<i>Обработка научного материала</i>	
Законченность исследовательской работы к олимпиаде	Признак показывает степень собранности учащегося, способность довести начатое дело до результата
Осмысление материала	Отражает степень понимания учащимся целей и задач

Участие в проведении занятий с младшими учащимися	Дополнительная оценка профессионализма. Только те учащиеся, которые могут научить чему-то младших коллег, освоили то
<i>Количество внутренних семинаров, которые посетил учащийся</i>	
Заинтересованность в содержании семинара (задаваемость вопросов на семинарах)	Отражает степень заинтересованности учащегося не только в своей работе, но и в работе своих коллег
Посещение загородных экскурсий	Поскольку для учащихся, занимающихся более одного года, посещение экскурсий не обязательно, то присутствие на них свидетельствует о желании школьника прочнее освоить навыки и большее время
Время пребывания в лаборатории	Пребывание в лаборатории более двух часов, отведенных программой, свидетельствует о том, что школьнику важны не только знания, которые он получает от педагога, но и неформальное общение, как с
<i>Количество посещений в неделю</i>	
Участие в работе по созданию комфортной и уютной среды	Отражает степень заинтересованности учащегося в создании внутренней среды, уют в коллективе

Таким образом, научно-обоснованный компетентностный подход в определении совокупности критериев, показателей и условий эффективности реализации дополнительных образовательных программ может быть использован для модернизации образовательных программ и методик преподавания в системе общего образования и в ее неотъемлемой части – системе дополнительного образования детей, а также для развития профессиональной компетентности педагогических кадров в области воспитания и дополнительного образования детей.

Приложение 13

Социализация детей и подростков посредством осуществления проектной деятельности в подростковых клубах по месту жительства

(тезисы из опыта работы муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования "Юность" г. Белгорода)

Результативность опыта

Критериями эффективности процесса социального становления молодежи в подростковых клубах по месту жительства являются повышение уровня социальных ценностей и норм, формирование на

этой основе индивидуальной системы ценностей и целей, самоопределение детей и подростков по отношению к принятым в клубе ролям, осознание ими меры индивидуальной свободы и степени принимаемой на себя ответственности, стремление подростка к самоопределению, самореализации, предоставляющее подростку возможность выразить себя на основе включения в различные виды социальной деятельности, обеспечивающей взаимосвязь участия подростков в процессах социального проектирования, социальной практики и педагогической поддержки этих процессов, вариативность выбора видов социальной деятельности, форм его социального взаимодействия и групп общения, взаимосвязь между отношением личности к деятельности и возникающими в ней межличностными отношениями.

Для проведения диагностики результативности опыта использовались: наблюдения и серия анкетных опросов, интервью, бесед с членами детских органов самоуправления. Диагностика социального опыта подростков проводилась среди того же контингента и по тем же параметрам: содержательному, позиционно-оценочному и функциональному.

Таблица 1

Динамика показателей социализации

Показатели социального становления воспитанников подростковых клубов	В начале работы над опытом (2010 г.) в % от общего количества	На завершающем этапе работы над опытом (2014 г.) в % от общего количества	Используемые методики
Уровень социального становления (сформированность социального опыта)	20	43	модифицированный вариант методики изучения самооценки Дембо-Рубинштейн, С.В. Ковалева
Ценностные жизненные приоритеты	32,7	46	тест Милтона Рокича. Леонтьев Д. А. Методика изучения ценностных ориентации.
Усвоение элементарных норм общежития	32,7	55,7	Наблюдения
Уровень	41	59	Тест

нравственной воспитанности			"Размышление о жизненном опыте" Н.Е.Щурковой.
Устойчивость к влияниям асоциальной среды	19	48	Тест - опросник
Развитие самостоятельности и личной ответственности за свои поступки	34	57	Наблюдение
Самооценка личности (высокий уровень)	22,7	57,9	шкала самооценки - методика Ч.Д.Спилбергера, Ю.Л.Ханина
Удовлетворённость родительской общественности работой учреждения	47	88	Е.Н.Степанова «Изучение удовлетворённости родителей работой образовательного учреждения»
Готовность к творческой самореализации	12	44	Методика Е.Торенса, Банк данных достижений
Участие в социально значимых мероприятиях	25	90	Ежегодный учет участия детей и подростков в мероприятиях

Все показатели социального становления детей и подростков по окончании работы над темой опыта имеют положительную динамику:

число детей с высоким уровнем усвоения социального опыта выросло более чем на 50%;

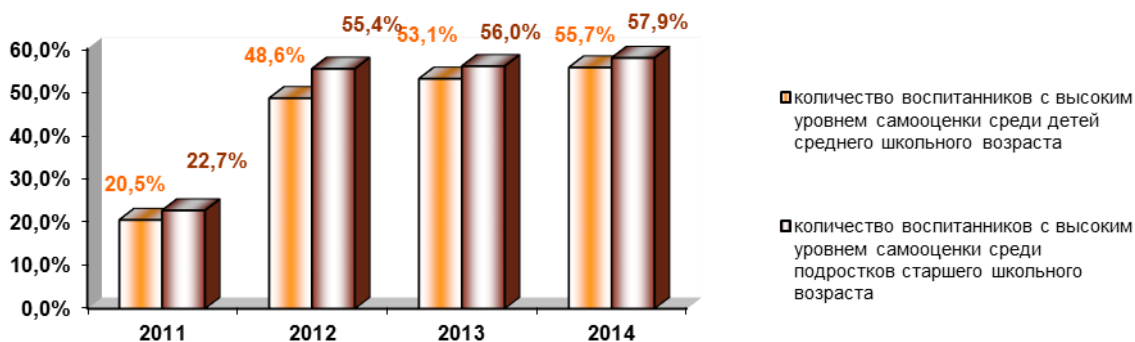
жизненные приоритеты детей и подростков изменены в сторону социальных контактов, наличия друзей, любви и заботе о природе, духовно–нравственных ценностей;

в конце реализации опыта 88,4% детей и подростков имели образцы «хорошего человека», на которые они хотели бы быть похожими (взрослые, друзья-сверстники, литературные герои, герои кинофильмов);

за последние три года ни один воспитанник Центра не совершил правонарушение, не был замечен в употреблении наркотиков и токсических веществ;

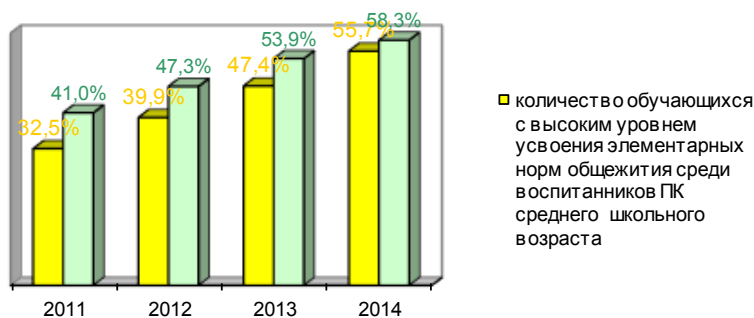
у 40% детей и подростков повысилась самооценка личности готовность к творческой самореализации проявляли 44 воспитанника.

Динамика самооценки воспитанников подростковых клубов



Результаты показали динамичный рост количества детей и подростков с высоким уровнем самооценки и подтвердили, что существует отчетливая связь между уровнем самооценки детей и подростков и особенностями их социального опыта.

Динамика усвоения норм общежития воспитанниками подростковых клубов по месту жительства



Результаты мониторинга показали рост количества воспитанников с высоким уровнем усвоения норм общежития, как среди детей среднего школьного возраста, так и среди детей старшего школьного возраста более, чем на 50%.

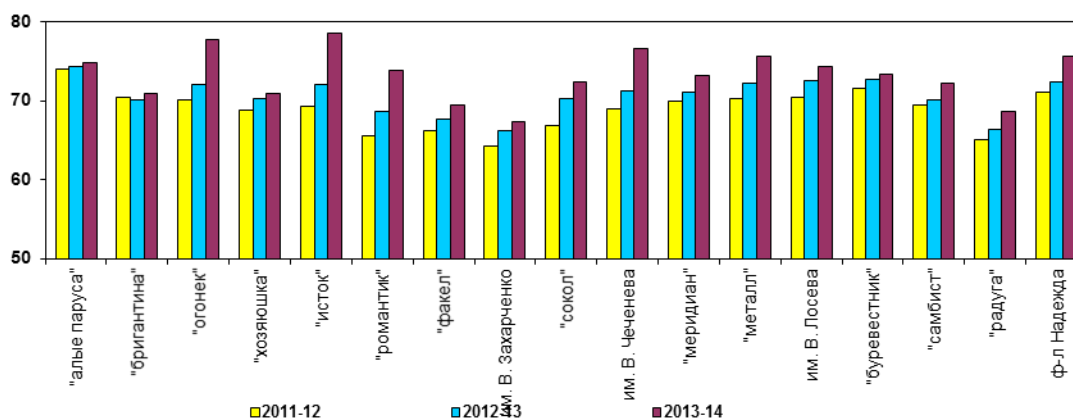


Рис.3. Динамика показателей уровня воспитанности

Мониторинг уровня воспитанности за 3 года показывает, что уровень воспитанности вырос на 37%, это можно оценить как достаточно высокий результат, учитывая крайнюю неоднородность состава воспитанников подростковых клубов по месту жительства.

Таблица 2

Динамика уровня тревожности

Возрастная категория	Высокий уровень тревожности	Средний уровень тревожности	Низкий уровень тревожности
13 – 15 лет	16%	35%	49%
16 - 17 лет	31%	37%	32%

Снизился на 40% высокий уровень тревожности в первой возрастной категории подростков и на 50% снизился среди подростков старшего возраста.

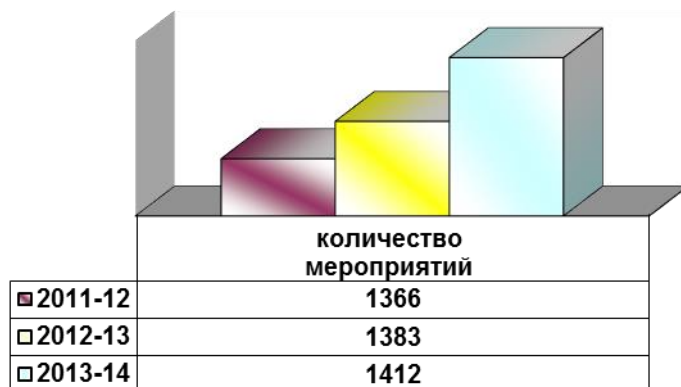
Таблица 3

Результативность творческой активности

Уровень конкурсного мероприятия	2012 год	2013 год	2014 год
городской	29	55	69
областной	12	11	33
федеральный	8	18	19
международный	6	8	14
всего	55	92	135

На 40 % увеличилось количество победителей и призеров конкурсных мероприятий, в которых принимали участие дети и подростки из клубов по месту жительства.

Участие в социально значимых мероприятиях



За период реализации комплексных целевых программ и проектов охват детей массовыми мероприятиями увеличился на 12%. Кроме этого получены следующие **эффекты** работы над опытом.

Заложены основы:

гражданской идентичности, чувства гордости за свою Родину, российский народ и историю России, осознание своей этнической и национальной принадлежности;

становления гуманистических и демократических ценностных ориентации;

формирования целостного, социально ориентированного взгляда на мир в его органичном единстве и разнообразии природы, народов, культур и религий;

уважительного отношения к иному мнению, истории и культуре других народов;

овладения начальными навыками адаптации в динамично изменяющемся и развивающемся мире;

развития самостоятельности и личной ответственности за свои поступки, в том числе в информационной деятельности, на основе представлений о нравственных нормах, социальной справедливости и свободе.

Таким образом, результаты, полученные в ходе работы над опытом, доказывают эффективность выявленных и реализованных педагогических условий становления ценностных ориентаций подростков в социально- значимой деятельности, организованной на базе подростковых клубов по месту жительства. Это подтверждается положительными изменениями сравнительных данных диагностики с

применением метода математической обработки данных становления ценностных ориентаций подростков в социально значимой деятельности в начале и в конце работы над опытом.

В ходе работы выявлены особенности деятельности и управления многопрофильным учреждением дополнительного образования по реализации целей социализации и определены критерии ее эффективности. Разработан комплексный подход к определению содержания деятельности УДО на основе проектной деятельности; разработана и апробирована система проектирования деятельности по обеспечению социализации детей и подростков.

Тест – опросник

СКЛОННОСТИ К НАРУШЕНИЮ СОЦИАЛЬНЫХ НОРМ И ПРАВИЛ

Цель методики: выявить предрасположенность к нарушению социальных норм и правил в поведении детей.

Опросник

1. Я предпочитаю одежду неярких, приглушенных тонов.
2. Я ценю в людях осторожность и осмотрительность.
3. Только слабые и трусливые люди выполняют все правила и законы.
4. Я часто испытываю потребность в острых ощущениях.
5. Правы люди, которые в жизни следуют поговорке «Если нельзя, но очень хочется, то можно».
6. Иногда я говорю неправду.
7. Если бы я родился в давние времена, то стал бы благородным разбойником.
8. Одежда должна с первого взгляда выделять человека среди других в толпе.
9. Когда люди стремятся к новым, необычным ощущениям и переживаниям - это нормально.
10. Когда я читаю детектив, то мне часто хочется, чтобы преступник ушел от преследования.
11. Чтобы получить удовольствие, стоит нарушать некоторые правила и запреты.
12. Удовольствие - это главное, к чему стоит стремиться в жизни.
13. Я не получаю удовольствия от ощущения риска.
14. Мне нравятся компании, где все подшучивают друг над другом.
15. Я часто совершаю поступки под влиянием минутного настроения.

16. Люди справедливо возмущаются, когда узнают, что преступник остался безнаказанным.

17. Бывает, что мне приходится скрывать от взрослых некоторые свои поступки.

18. Наивные простаки сами заслуживают того, чтобы их обманывали.

19. Только неожиданные обстоятельства и чувство опасности позволяют мне по-настоящему проявить себя.

20. Всякая грязь меня пугает или вызывает сильное отвращение.

Ключи и процедура подсчета тестовых баллов

Каждому ответу при совпадении с ключом присваивается один балл. По количеству набранных баллов определяется уровень склонности к преодолению социальных норм и правил.

Ключ: 1 (нет); 2 (нет); 3 (да); 4 (да); 5 (да); 6 (да); 7 (да); 8 (да); 9 (да); 10 (да); 11 (да); 12 (да); 13 (нет); 14 (да); 15 (да); 16 (нет); 17 (да); 18 (да); 19 (да); 20 (нет).

Результаты:

0-4 балла - низкий уровень склонности к нарушению социальных норм и правил.

5-15 баллов - средний уровень склонности к нарушению социальных норм и правил.

16-20 баллов - высокий уровень склонности к нарушению социальных норм и правил.

Приложение 14

Об организации деятельности учреждений общего среднего образования и учреждений дополнительного образования детей и молодежи по реализации проекта «Равный обучает равного»

(тезисы инструктивно-методического письма Министерства образования Республики Беларусь)

Приоритетной задачей Плана реализации Страновой программы ЮНФПА (Фонд ООН в области народонаселения (ЮНФПА)) в Республике Беларусь является обеспечение доступа подростков и молодежи к эффективной информации и образованию по вопросам здорового образа жизни, включая репродуктивное здоровье. Подростки и молодежь являются одной из целевых групп деятельности ЮНФПА. В частности, Страновой программой на 2011-2015 гг. именно молодежь определена в качестве наиболее уязвимой группы.

Решение данной задачи может быть достигнуто путем консолидации усилий всех заинтересованных сторон и обеспечения устойчивости функционирования системы формирования навыков здорового образа жизни среди подростков и молодежи с использованием подхода «Равный обучает равного» (далее – РОР) в учреждениях общего среднего образования и дополнительного образования детей и молодежи.

РОР является вторым этапом формирования системы и внедрения подхода равного обучения в деятельность учреждений образования в Республике Беларусь.

Целью данного проекта является дальнейшее внедрение методики «Равный обучает равного» в образовательный процесс учреждений дополнительного образования детей и молодежи и учреждений общего среднего образования, создание системы подготовки и повышения квалификации педагогов-консультантов, содействие взаимодействию по созданию системы институциональной и общественной поддержки подхода РОР для формирования навыков здорового образа жизни у подростков и молодежи.

Для этого необходимо активизировать работу созданного Координационного совета по реализации проекта «Равный обучает равного». Одним из показателей результативности проекта РОР является качество деятельности опорных площадок, которые будут внедрять подход «равный обучает равного» в регионах.

При отборе учреждений общего среднего образования и учреждений дополнительного образования детей и молодежи, которые будут внедрять подход «равный обучает равного» в качестве опорных площадок рекомендуем использовать следующие **критерии**:

эффективное использование современных технологий, в том числе информационно-коммуникационных, в образовательном процессе;

обеспечение доступности качественного образования (предоставление возможности получения образования в различных формах, реализации профильного обучения);

создание условий для сохранения здоровья обучающихся;

позитивное отношение родителей (законных представителей) к учреждению образования;

обеспечение условий пожарной безопасности и условий охраны труда участников образовательного процесса;

участие в региональных, республиканских и международных фестивалях, конкурсах, смотрах и т.п.;

создание условий для внеурочной деятельности обучающихся и организации дополнительного образования детей и молодежи.

Для обеспечения координации деятельности учреждений образования по вопросам РОР, оказания методической помощи, информационной поддержки и ресурсного обеспечения инновационным формам и методам реализации принципа РОР актуализируется работа Республиканского ресурсного центра.

Реализация проекта предусматривает разработку программы факультатива по подготовке волонтеров РОР, а также включение профилактической работы с использованием технологии РОР в программы воспитания и годовые планы воспитательной работы учреждений общего среднего образования и учреждений дополнительного образования детей и учащейся молодежи.

В целях осуществления оценки эффективности внедрения РОР рекомендуем использовать разработанную систему структурного **поэтапного мониторинга** и оценки качества образовательного процесса.

Система мониторинга и оценки эффективности реализации подхода РОР в учреждениях общего среднего образования и учреждения дополнительного образования детей и молодежи на уровне республики, региона и учреждений образования необходимо постоянно дорабатывать на основе внутренней и внешней экспертиз.

К мероприятиям проекта необходимо активно привлекать молодежные **общественные объединения**. Отбор общественных объединений для участия в реализации подхода РОР необходимо проводить на основании следующих **критериев**:

высокая репутация данного общественного объединения; опыт реализации проектов в сфере образования;

наличие внешней оценки эффективности деятельности общественного объединения;

наличие отзывов или рекомендаций о деятельности организаций, фондов, общественных объединений;

наличие специалистов, которые могут быть привлечены для обучения в области здорового образа жизни и работают по внедрению подхода «равный обучает равного»;

способность к проведению аналитической работы для представления обоснованных и объективных выводов о результатах проекта.

Необходимо продолжить работу по усовершенствованию **системы подготовки кадров**, обеспечивающих внедрение равного обучения.

Сотрудниками академии разработаны программа и учебно-методический комплекс с целью подготовки профессорско-

преподавательского состава, осуществляющего в последующем повышение квалификации педагогов-консультантов в регионах, программа повышения квалификации педагогов-консультантов РОР.

Необходимо организовать работу по реализации проекта так, чтобы он в долгосрочной перспективе способствовал формированию безопасного и ответственного поведения подростков и молодежи, формировал установку у учащихся на сохранение здоровья и здоровый образ жизни, внес свой вклад в активизацию работы учреждений образования по предупреждению негативной динамики состояния здоровья учащихся и способствовал закреплению сети партнерства по реализации подхода РОР как одной из общественных инициатив формирующегося гражданского общества.

Таблица 1

Критерии и показатели для системного мониторинга внедрения подхода «Равный обучает равного» в регионе

Объект мониторинга	Критерии оценки	Показатели
Деятельность волонтеров-инструкторов	Динамика численности волонтеров-инструкторов	Количество подготовленных волонтеров-инструкторов в учебном году.
	Социально-демографические характеристики волонтеров-инструкторов	Распределение волонтеров-инструкторов по полу, возрасту, типу поселения (городские и сельские школы).
	Количество проведенных волонтерами-инструкторами мероприятий	Общее количество проведенных мероприятий: в своих учреждениях; в иных учреждениях; из них обучающих занятий; количество участников занятий.
	Общая оценка проведенных волонтерами-инструкторами обучающих занятий учащимися, с которыми они проводились.	Высокая, средняя, низкая (осуществляется на основе опросов, проводимых волонтерами-инструкторами по окончании обучающих занятий).
Деятельность педагогов-консультантов	Динамика численности педагогов-консультантов	Количество педагогов-консультантов РОР в регионе, включившихся в реализацию подхода РОР.

	Профессиональная активность педагогов-консультантов	Количество обучающихся занятий для волонтеров-инструкторов, проведенных педагогами-консультантами. Количество тем обучающих занятий, освоенных волонтерами-инструкторами под руководством педагогов-консультантов.
Деятельность заместителей директоров по воспитательной работе учреждений общего среднего образования	Системная поддержка и контроль	Включение внедрения подхода РОР в план работы школы. Количество родительских собраний по привлечению родителей к содействию внедрения подхода РОР. Наличие информации по внедрению подхода РОР на сайте учреждения образования. Количество обучающихся занятий с волонтерами-инструкторами с привлечением представителей общественных объединений. Наличие системы поощрения педагогов-консультантов за деятельность по внедрению подхода РОР. Организация проведения ежегодной оценки эффективности внедрения подхода РОР на основе опросов учащихся старших классов.
Деятельность регионального координатора	Обеспечение профессионального роста педагогов-консультантов	Количество педагогов-консультантов, прошедших повышение квалификации по специальной учебной программе повышения квалификации педагогов-консультантов РОР. Количество педагогов-консультантов,

		участвующих в региональных и республиканских научно-методических мероприятиях по внедрению подхода РОР.
	Расширение внедрения подхода РОР	Количество учреждений образования, в которых подход РОР впервые внедряется в учебном году.
	Организация инновационной деятельности по внедрению подхода РОР	Количество инновационных площадок (республиканского и регионального уровня), осуществляющих проектную деятельность по внедрению подхода РОР. Наличие научно-методических разработок, публикаций по внедрению подхода РОР в регионе, в том числе, на сайтах учреждений образования.
	Обеспечение интеграции с общественными объединениями по внедрению подхода РОР	Количество совместных с общественными объединениями мероприятий в регионе по внедрению подхода РОР: обучающих занятий для педагогов-консультантов; обучающих занятий для волонтеров-тренеров; научно-методических и научно-практических мероприятий, круглых столов, совещаний.
	Обеспечение информационной поддержки внедрения подхода РОР в регионе	Количество информационных сообщений о мероприятиях по внедрению подхода РОР в СМИ, в том числе на веб-сайтах учреждений образования региона.

Расшифровка аббревиатур

ГОУДОД ФЦРСДОД - Государственное образовательное учреждение дополнительного образования детей «Федеральный центр развития системы дополнительного образования детей»

ДМШ – Детская музыкальная школа

ДХШ – Детская художественная школа

ДШИ – Детская школа искусств

ДЮЦЭТ – Детско- юношеский центр экологии и туризма

МОС - Муниципальный общественный совет

НОБД – Национальная образовательная база данных

ОБПР – Оставшиеся без попечения родителей

ОДН – Отдел по делам несовершеннолетних

РОР – Проект «Равный обучает равного» (Беларусь)

ПДО – Педагог дополнительного образования

СМИ – Средства массовой информации

ЮНЕСКО - Организация Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры

ЮНФПА - Фонд Организации Объединённых Наций в области народонаселения

BGCA – клубы мальчиков и девочек Америки

ISO - Международная организация по стандартизации

KJP – Федеральный детский и юношеский план (Германия)

FONJEP – Фонд сотрудничества по делам молодежи и образованию общества (Франция)

Список литературы

1. Конституция Республики Казахстан.
2. Закон Республики Казахстан «Об образовании» *от 27 июля 2007 года № 319 – III.*
3. Закон Республики Казахстан «О правах ребенка в Республике Казахстан» *от 8 августа 2002 года № 345, статья 19.*
4. Закон Республики Казахстан «О социальной и медико-педагогической коррекционной поддержке детей с ограниченными возможностями» *от 11 июля 2002 года № 343-II.*
5. Закон Республики Казахстан «О профилактике правонарушений среди несовершеннолетних и предупреждении» *от 9 июля 2004 года N 591, статья 12.*
6. Закон Республики Казахстан « О государственном контроле и надзоре в Республике Казахстан» *(с изменениями и дополнениями по состоянию на 29.12.2014 г.)*
7. Государственная программа развития образования Республики Казахстан на 2016-2019 годы.
8. Постановление Правительства Республики Казахстан *от 31 декабря 2015 года № 1193* «О системе оплаты труда гражданских служащих, работников организаций, содержащихся за счет средств государственного бюджета, работников казенных предприятий».
9. Постановление Правительства Республики Казахстан *от 30 января 2008 года № 77* «Об утверждении Типовых штатов работников государственных организаций образования и перечня должностей педагогических работников и приравненных к ним лиц».
10. Постановление Правительства Республики Казахстан *от 17 мая 2013 года № 499* «Об утверждении Типовых правил деятельности организаций образования, реализующих дополнительные образовательные программы для детей».
11. Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан *от 14.06.2013 года № 228* «Типовые правила деятельности видов организаций дополнительного образования для детей».
12. Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан *от 29 января 2016 года № 123* «Об утверждении Реестра должностей гражданских служащих в сфере образования и науки».
13. Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан *от 7 апреля 2015 года № 170* «Об утверждении стандартов государственных услуг, оказываемых местными исполнительными органами в сфере предоставления дополнительного образования для детей и проведения конкурса на присуждение гранта «Лучшая организация среднего образования».

14. Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 13 июля 2009 года № 338 «Об утверждении Типовых квалификационных характеристик должностей педагогических работников и приравненных к ним лиц».

15. Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 2 февраля 2016 года № 124 «Об утверждении критериев оценки организаций образования».

16. Совместный приказ и.о. Министра образования и науки Республики Казахстан от 31 декабря 2015 года № 719 и и.о. Министра национальной экономики Республики Казахстан от 31 декабря 2015 года № 843 «Об утверждении критериев оценки степени риска и проверочных листов по проверкам за системой образования».

17. Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 10 февраля 2015 года № 60 «Концептуальные подходы к развитию системы научно-технического творчества детей и молодежи в Республике Казахстан на 2015-2018 годы».

18. Совместный приказ Министерства образования и науки Республики Казахстан от 10 февраля 2015 года № 61, Министерства национальной экономики Республики Казахстан от 16 февраля 2015 года № 100, Министерства финансов Республики Казахстан от 11 февраля 2015 года № 85 «План мероприятий по развитию системы научно-технического творчества детей и молодежи в Республике Казахстан на 2015-2018 годы».

19. Совместный приказ Министерства образования и науки Республики Казахстан от 2 июля 2015 года № 431, Министерства по инвестициям и развитию Республики Казахстан от 26 июня 2015 года № 719 «Об утверждении Концептуальных подходов к развитию детско-юношеского туризма в Республике Казахстан».

20. Методические рекомендации «Стратегия развития дополнительного образования детей в Республике Казахстан». – РГКП «Республиканский учебно-методический центр дополнительного образования» Министерства образования и науки Республики Казахстан – Астана, 2015 года.

21. Показатели деятельности организации дополнительного образования, подлежащей самообследованию (Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 декабря 2013 г. N 1324)

22. Критерии и показатели при аттестации педагогических работников образовательных организаций дополнительного образования детей (с. 15) | <http://pandia.ru>

23. Основная образовательная программа государственного общеобразовательного учреждения Самарской области средней

образовательной школы № 4 г. Чапаевск Самарской области (с. 18)
<http://pandia.ru>

24. Акимов С. С. Оценка эффективности управления развитием учреждения дополнительного образования детей // Молодой ученый. - 2014.год - №16. -с. 317-319.

25. Андреев В.И. Педагогика: учебный курс для творческого саморазвития / В.И. Андреев. Казань: Центр инновационных технологий, 2000. 608 с.

26. Астраханцева С.В. Управление качеством обучения и воспитания в учреждении дополнительного образования // Дополнительное образование. – 2006. – № 9. – с.12-15.

27. Биктеева А.Д. Личностные достижения как критерии результативности деятельности воспитательных систем//Внешкольник Оренбуржья, Оренбург: ООО «Метрополис», РА «Метро», 2005. №1-2. С.41-42.

28. Бермус А.Г. Проблемы и перспективы реализации компетентностного подхода в образовании.
<http://www.eidos.ru/journal/2005/0910-12.htm>

29. Берсенева А. В. Реализация модели выпускника как критерий оценки качества образования в учреждении дополнительного образования. <http://www.eduekb.ru/files12/odop/25berseneva.doc>

30. Голуб Г.Б., Чуракова О.В. Портфолио в системе педагогической диагностики// Педагогическая диагностика – 2005. № 3.

31. Журкина А.Я. Мониторинг качества образовательной деятельности в учреждении дополнительного образования детей. – М. ГОУДОД ФЦРСДОД, 2005. – 72 с.

32. Ефремов В.И. Творческое воспитание и образование детей на базе ТРИЗ / В.И. Ефремов. Пенза: Уникон-ТРИЗ, 2001. 231 с.

33. Зеер Э.Ф. Психология профессионального образования: учебн. пособие / Э.Ф. Зеер. М.: Изд-во МПСИ; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2003. 480 с.

34. Инструктивно-методическое письмо «Об организации деятельности учреждений общего среднего образования, учреждений дополнительного образования детей и молодежи по реализации проекта «Равный обучает равного» (РОР)» от 24.12.2013 г. №11-01-16/821/дс Министерства образования Республики Беларусь.

35. Карпенкова Светлана Андреевна, Мониторинг качества образовательно-воспитательной деятельности в учреждении дополнительного образования. festival.1september.ru/articles/589262/

36. Кодолов С.М. Система контроля и оценки результатов деятельности участников образовательного процесса // Дополнительное образование. – 2005. – № 8. – с.17-24.

37. Круглова Л.Ю. О деятельности педагога в условиях модернизации дополнительного образования// Дополнительное образование. – 2006. – № 9. – с.8-11.

38. Леонтьев Д. А. Методика изучения ценностных ориентации- М.: СМЫСЛ. 1992. - с. 6,12.

38. Логинова Л. Г. Стандарт как средство обеспечения, стабилизации и развития качества дополнительного образования детей. <http://www.oim.ru>

39. Македонский А.Н. Классификация методов обучения конструированию// Вестник Кузбасской государственной педагогической академии (электронный журнал).

40. Молоков Д. С., Зарубежный опыт предоставления услуг в сфере дополнительного образования детей. Ярославский педагогический вестник – 2013 – № 1 – Том II (Психолого-педагогические науки). - с. 231 vestnik.yspu.org/releases/2013

41. Нилова В. И. Научно-методические основы формирования конструкторских умений студентов технических вузов средствами инженерной графики . Дис. Докт. Пед. Наук, Воронеж,2001, 313с.

42. Опыт работы муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «Юность» г. Белгорода «Социализация детей и подростков посредством осуществления проектной деятельности в подростковых клубах по месту жительства».

43. Оценка эффективности реализации образовательных программ дополнительного образования детей: компетентностный подход. Методические рекомендации / Под руководством проф. Н.Ф.Радионовой и к.п.н. М.Р. Капуновой. СПб: Издательство ГОУ «СПб ГДТЮ», 2005. – 64 с.

44. Методические рекомендации «Оценка эффективности реализации программ дополнительного образования детей: компетентностный подход» Министерства образования и науки Российской Федерации, Российского Государственного педагогического университета им. А.И.Герцена, Санкт-Петербургского городского Дворца творчества юных.

45. «Педагогическая диагностика и мониторинг исследовательского потенциала учащихся» (из опыта работы Дома детского творчества «Измайловский» Адмиралтейского района города Санкт-Петербурга).

46. Пластун О. Н. Оценка качества дополнительного образования в учреждении дополнительного образования детей: основные задачи и пути реализации. festival.1september.ru/articles/511997/

47. Положение о порядке проведения независимой оценки качества работы муниципального бюджетного учреждения

дополнительного образования города Торжка «Детская школа искусств».

48. По материалам выступления Б. Жупан на Международной конференции ЕАІСУ «Система неформального образования детей в Европе и подготовка педагогических кадров» в мае 2010 г. в г. Праге (Чехия).

49. По материалам выступления Ингрид Фриг, руководителя Департамента по международным связям Министерства образования, молодежи и спорта Чешской Республики, на Международной конференции ЕАІСУ «Система неформального образования детей в Европе и подготовка педагогических кадров» в мае 2010 г. в г. Праге (Чехия).

50. По материалам выступления Г. Клауса (Германия) на Международной конференции ЕАІСУ «Система неформального образования детей в Европе и подготовка педагогических кадров» в мае 2010 г. в г. Праге (Чехия).

46. Портфолио – папка индивидуальных достижений // Инфо- net – поиск (web -версия) – 2005. – № 4.

51. Сарсембаева Г.Ж. Формирование системы менеджмента качества образования. Вестник КАСУ №1 - 2005.

52. Таюпова Э.К. Результативность и качество системы дополнительного образования детей. *Карагандинский государственный университет им.Е.А.Букетова* [www.rusnauka.com/ 29_NNM_2008/Pedagogica/ 35822.doc.htm](http://www.rusnauka.com/29_NNM_2008/Pedagogica/35822.doc.htm)