

## Педагогическое эссе "Моя педагогическая симфония"

*Человек подобен виолончели: она не играет,  
если до нее не дотрагивается смычок артиста.  
М.Горький.*

Что значит для меня, быть учителем? Не возможность чему-то учить детей, а каждый день общаться с ними, открывая для себя новое. Меняются дети, меняюсь и я вместе с ними. Мне нравится рассуждать о мире глазами детей. Находить в этом радость и удовлетворение. Думать о своих учениках. Сопереживать их успехам и неудачам. Нести за них ответственность. Любить.: Да, для меня "учитель" - не профессия, не общественное положение, не хобби, не работа.: Для меня быть учителем - это и значит жить.

За годы работы в школе у меня сложилась своя педагогическая философия, которую я хотела бы назвать "педагогической симфонией". Слово "симфония", как известно, означает "гармоничное сочетание, соединение чего-либо". Для меня педагогический труд и представляется симфонией. Только "симфония", гармоничная, напряженная и мощная, слаженная работа всего школьного коллектива ведет ученика к успеху. Симфония, гармония нужна в отношениях между учеником и учителем - симфония сотрудничества. Именно к этому призывает лично ориентированная педагогика. Педагогическая симфония - это философия, выработанная мною в профессиональном становлении. Только гармония всех аспектов моей деятельности, всех моментов сложного и многообразного по форме педагогического труда способна сделать счастливыми моих учеников, а значит, и меня. Я нахожу подтверждение своим мыслям в словах святоотеческой педагогики. Василий Великий, один из основоположников учения христианской церкви, писал: "Насильное обучение не может быть твердым, но то, что с радостью и весельем входит, крепко западает в души внимающим".

С детства я мечтала о профессии учителя, а в юности, учась в институте, я уже твердо знала, что романтика приключений, покорение новых вершин, самоактуализация, любовь к детям - смысл моей жизни. Я подхожу к моей школе и чувствую, как внутренне преображаюсь. Отодвигаю от себя все свои личные проблемы и заботы, мысленно настраиваюсь на хорошее расположение к каждому ребёнку, которого сейчас встречу. Мне приятно увидеть моих коллег по школе, которых, как и меня, объединяет любовь к детям и истине. Я понимаю, что школе сегодня живётся трудно. Она отражает и несёт в себе все проблемы нашего общества. Современному обществу нужны образованные, нравственные, творческие люди, которые

обладают нестандартным взглядом на проблемы, владеют навыками исследовательской работы, могут самостоятельно принимать решения. Другими словами, от школы сегодня ждут не "нашпигованных" знаниями выпускников, а людей, способных на протяжении всей жизни добывать и применять новые знания, следовательно, быть профессионально и социально мобильными.

"Основная задача обучения математике и физике в школе - обеспечить прочное и сознательное овладение учащимися системой математических знаний и умений, необходимых в повседневной жизни и трудовой деятельности, достаточных для изучения смежных дисциплин и продолжения образования", - говорится в объяснительной записке программы по математике. На каждом уроке я реализую принцип минимакса, который позволяет построить индивидуальную образовательную траекторию для каждого ученика и проявить свою индивидуальность и принцип комфортности в обучении.

Учитель - это, безусловно, всесторонне развитый и образованный человек. В моем представлении, 21 век отличается от других столетий своей информативностью и множеством способов передачи и получения информации. Поэтому педагог нового столетия должен быть готов к любому общению. Современный урок невозможно было бы представить и без новых ТСО. И ведущим среди них уже стал компьютер. На своих уроках использую компьютерные технологии, потому что современные ИКТ позволяют наиболее эффективно использовать разнообразную наглядность на уроках, зрительное восприятие легче, кроме этого формируются навыки и умения информационно-поисковой деятельности.

Я работаю над темой "*Системно-структурирование изучаемого материала с развитием системного мышления обучающихся*" т.к. считаю, что эффективным современное образование может быть только при максимальной активности школьников, их интеллектуальных способностей. Мои ученики стараются выразить свои мысли в устной и письменной форме, анализировать ответы сверстников, с удовольствием вступают в дискуссии по возникшей проблеме.

"Сделать учебную работу насколько возможно интересной для ребенка и не превратить эту работу в забаву - одна из труднейших и важнейших задач дидактики", - писал К.Д.Ушинский. Высокая познавательная активность возможна только на интересном для ученика уроке, когда ему интересен предмет изучения. Для создания глубокого интереса учащихся к предмету, для развития их познавательной активности необходим поиск дополнительных средств, стимулирующих развитие их общей активности, самостоятельности, личной инициативы и творчества учащихся.

Применяя в своей практике нестандартные уроки: уроки-путешествия, уроки - деловые игры, уроки - ролевые игры, уроки с дидактической игрой, я сделала вывод, что именно такие уроки повышают эффективность обучения. Это одна из форм активного обучения.

Что бы я хотела видеть в своих учениках? Системное мышление, толерантность, умение конструктивно решать проблемы, способность к самовыражению и еще много других очень важных качеств. Главное - чтобы каждый из них стал яркой индивидуальностью, стал личностью.

Моя цель - увидеть, разглядеть, не пропустить в ребёнке всё лучшее, что в нём есть, и дать импульс к самосовершенствованию через развитие творчества, идущего из самой глубины души его.

Сократ сравнивал учителя с дождевой каплей. Действительно, как дождь открывает потенциал каждого зерна, так и моя цель, как учителя - выявить одаренность каждого ученика. Моя задача - помочь ученику найти себя, сделать первое и самое важное открытие - открыть свои способности, а может быть, и талант. Я понимаю, что это требует от меня знаний, навыков, педагогического мастерства. Есть множество способов сделать свои уроки интересными и красивыми, но самым главным на этом пути, на мой взгляд, является вера в себя, вера в свои возможности, вера в свое большое предназначение. Не ошибается только тот, кто ничего не делает. Надо лишь научиться воспринимать свои ошибки как опыт. Благодаря моей работе, вокруг меня всегда много людей, которым нужна я и которые нужны мне. Рядом коллеги-единомышленники, для которых каждый ученик это личность, а не объект учения, каждый урок - это творчество, а не работа и каждая двойка не итог, а причина для серьёзного размышления.

В процессе моего становления в роли учителя я определила для себя следующие педагогические задачи, которые и стараюсь решать каждый день:

- научить школьников быть независимыми. Чем больше мы для них делаем, тем меньше они учатся делать для себя сами;
- необходимо воодушевлять учеников максимально быть самими собой, ободрять каждого, чтобы он гордился своими достижениями;
- создать условия для выбора каждым учеником своего собственного образовательного маршрута, развития школьника в соответствии с его индивидуальными особенностями;
- убедить ученика в том, что он кладёзь возможностей, заставить его поверить в себя, в свои силы, предоставить возможность получать удовольствие и радость от результатов своего труда;
- моя практическая задача - привести роман ученика с математикой и физикой к счастливому продолжению;

- подготовить выпускников школ, обладающих глубокими знаниями, широким кругозором и умением ориентироваться в современном обществе.

"Урок окончен", - говорю я ребятам, но каждый раз знаю, что урок мой будет продолжаться. И продолжать его будет сама жизнь. Я всегда думаю о том, сумела ли я открыть для них сложный и многообразный мир симфонии жизни - через "музыку" моего предмета. Мне хочется верить и надеяться, что каждый мой урок - это маленький ноктюрн, когда затрагиваются тонкие струны детских душ, и если они звучат, как единая мелодия, значит, жизнь состоялась.

К.п.н. Абдукаримова У.С.

## **К ВОПРОСУ О ТЕСТИРОВАНИИ КАК ОБЪЕКТИВНОМ КОНТРОЛЕ ЗНАНИЙ**

Тестирование – это метод контроля знаний, уровня знаний, качества знаний в зависимости от цели тестирования и от содержания самих тестов. Контроль - это один из компонентов процесса обучения. Очень важно, чтобы контроль был объективным. Ю. К. Бабанский (1983) обращал внимание на то, что «правильно установленная и выраженная оценка учебной деятельности обучаемых служит важным стимулом формирования и развития познавательных интересов, положительных качеств личности: коллективизма, честности, трудолюбия, активности, самостоятельности, ответственности за выполнение своих обязанностей, умения преодолевать трудности и др. И наоборот, ошибка в оценке вызывает обычно серьезные осложнения в обучении, воспитании и развитии учащихся, отрицательно влияя на результативность учебно-воспитательного процесса”.

Напомним, что оценка и отметка – это не одно и то же. **Оценка** знаний, умений, навыков, **как процесс**, реализуется в ходе проверки. Условным отражением оценки является **отметка**, выраженная в баллах по 4-х бальной системе.

Контроль, проверка результатов обучения имеет место на всех стадиях учебного процесса и особенно по завершении ступени обучения или после изучения какого-либо раздела программы. В ходе проверки выявляется уровень освоения знаний обучаемыми, их соответствие образовательному стандарту по данному предмету, программе, проверяется также работа преподавателя, всего учебного заведения для принятия управленческих решений.

Проверка, контроль обучения имеют: функции проверки, содержание, виды, методы и формы контроля, критерии качества знаний.

Функции контроля обучения: главная функция - диагностическая; образовательная, воспитательная, развивающая функции соответствуют функциям обучения. Виды контроля обучения: текущий, периодический, итоговый. Содержание: в отечественной педагогике проверке подлежат знания, умения, навыки обучаемых. Методы контроля: методы устного контроля, методы письменного контроля, тесты, наблюдение и др.

Тест - это инструмент измерения уровня усвоения знаний, опыта. Но точность и объективность оценки зависит от качества теста, от того, какие положены в основу критерии, показатели и система оценок знаний. А еще объективность оценки зависит от того, как учили.

Вопросам определения уровня знаний учащихся, проверки качества знаний и конкретных средств его проверки, описания содержания и измерения уровня усвоения опыта, измерения и оценке качества усвоения опыта посвящены работы М.Н. Скаткина (1978), И.Я. Лернера, В.П.

Беспалько (1989), Ю.К. Бабанского (1983), П.И. Пидкасистого (1996), И.В. Дубровиной (1991), Л.М. Фридмана (1987), А.К. Марковой (1990) и др.

К негативным явлениям практики контроля Ю.К. Бабанский (1983) относит: фетишизацию отметок, оценивание только уровня знаний обучаемых, основанных на работе их памяти и репродуктивной деятельности; завышение и занижение оценок; сложность пятибальной системы, практика выведения среднего балла, проблему двоек за прилежание и поведение, инерцию оценок (отличника нельзя оценить плохим баллом, а слабоуспевающий не может получить отличную или хорошую отметку), стремление обучаемых к получению пятерок не ради приобретения знаний, а с целью упрочения своего престижа. В своих исследованиях И.В. Дубровина (1991) отмечает, что “для значительной части обучаемых характерно преобладание ориентации не на получение знаний, а на оценку. А ориентация на голый результат ведет, как правило, к конфликтному строению самооценки, нарушению механизмов саморегуляции личности, что отрицательно сказывается как на развитии самосознания, так и на эмоциональном самочувствии”. Большинство авторов обращают внимание на то, что порочность существующей системы контроля и оценки выражается в ее негативном влиянии на мотивационную сферу, что приводит к “блокированию” формирования внутренних мотивов, к гипертрофии стимулирующей функции отметки и замене ею личностной характеристики обучаемого, в преимущественном использовании внешних форм контроля и оценки.

Отмечая недостатки традиционной системы обучения, казахстанские исследователи (Ж.А. Караев, Б.Б.Баймуханов и др.) обращают внимание на то, что в традиционном обучении незнание одного материала может перекрываться отметкой за другой материал.

Психологи, работающие над теорией развивающего обучения (Д.Н. Богоявленский, Н.А. Менчинская и др), считают, что надо оценивать итоги обучения не только по знаниям, но и по мыслительным процессам и качествам мыслительной деятельности учащихся, ибо одна из основных задач обучения и воспитания в школе - развитие мышления ребенка. Еще И.Кант отмечал, что не мыслям надо учить, а мыслить! Недостаточно успешное решение этой задачи обесценивает многие усилия педагогов и делает учащегося, а затем и взрослого человека плохо приспособленным даже к элементарным требованиям жизни.

Психофизиологи различают соответственно два вида обучения: левополушарное и правополушарное. При левополушарном обучении ученики усваивают информацию через логический анализ, но они затрудняются схватить идею в целом, понять общее назначение новой информации и распознать структуру. Современная система образования нацелена на развитие логического левополушарного мышления, когда доминирует рациональность, функциональное мышление, аналитические

подходы. Человек при этом приучается мыслить жесткими однозначными категориями, не видит вариантов, не признает альтернатив. Психологами установлено, что в памяти человека (при прочих равных условиях) запечатлевается всего 10% того, что он слышит. В процессе школьного обучения происходит преобладание вербального понимания, что тормозит развитие наглядно - образного компонента интеллектуальной активности.

Т.к. в наших школах преобладает традиционно аналитическое построение наших знаний, информация в процессе школьного обучения подается в основном дискретно, фрагментарно, и аудиально (на слух), то запоминается она в той последовательности, в которой подается. И эти знания должны проверяться в той же последовательности, в которой дети их изучали. И использование тестов для контроля аналитических линейных знаний похоже на мгновенный поиск информации на магнитной ленте магнитофона.

Это необходимо учитывать при контроле знаний, ибо **методы контроля должны соответствовать виду, методам обучения. Тестирование, при котором вопросы имеют произвольную последовательность, соответствует правополушарному виду обучения.** Вот почему тестирование, как способ контроля знаний только для правополушарного типа обучения, вызывает у обучаемых традиционного обучения шоковое состояние, заведомо обрекает учащихся на неуспех.

Правополушарные дети-визуалы, а их большинство, нуждаются в целостной картине явлений, событий, перед тем, как изучать отдельные элементы, а когда этого нет, то дети теряются в потоке фрагментарной информации и вынуждены бездействовать. И часто может получаться так, что самые одаренные и способные дети остаются в школе не у дел.

Способствуют "включению" правого полушария блочные структурно-логические схемы с целостной картиной изучаемых явлений. Большинство исследователей и практиков утверждают, что "чем лучше структурирована и систематизирована совокупность знаний, подлежащих усвоению, тем в большей степени обучаемым ясны цели изучения и значимость овладения данной системой знаний и умений, тем легче и прочнее эти знания и умения усваиваются (О.В. Долженко, 1990), а крупноблочное структурирование учебного материала является перспективным направлением совершенствования учебной литературы (Б.И. Коротяев, 1988).

Тестирование предназначено только для контроля знаний правополушарного вида обучения и обучения, построенного по системному подходу.

**Правополушарный вид обучения – это большой шаг на пути к формированию системного мышления. Системность мышления состоит в том, что знания представляются в виде иерархической системы взаимосвязанных моделей. Наука системна, так же как и окружающий нас мир, наше познание, практика. И системные объекты должны изучаться, исследоваться системно.**

**Необходимость обработки нарастающих потоков информации, междисциплинарного подхода к решению сложных вопросов, нарастание глубины и масштабности проблем при сокращении сроков на их решение, - все это значимые факторы, которые делают преподавание системного подхода, необходимым, более того неизбежным.**

Изучение системного подхода в образовании предлагается В.Ф. Паламарчук, специалистом-системщиком В.Н.Спицнадель, и многими исследователями начать с нелинейного текста, гипертекста, опорных сигналов, что способствует активизации правого полушария мозга человека, создающего полнокровный и натуральный образ мира. По мнению авторов В.Н.Спицнадель, Ф.Кумбс, К. Оливера и других, мир образования стал настолько сложным, что давно назрела необходимость, чтобы педагогические науки опирались на другие отрасли знаний и научные подходы, нередко очень отдаленные от педагогики, что позволит родиться междисциплинарному комплексу интегрированного знания, которая будет возможно шире педагогики.

Для формирования системности в знаниях учащихся имеет большое значение такая организация учебного материала, при которой становится наглядной структура научной теории. Это также важно для сохранения ее в памяти целостными блоками.

Механизмом превращения научных знаний в систему знаний учащихся является их двойная перестройка: сначала эти знания свертываются, схематизируются в сознании, а потом по-новому развертываются при изложении. Достижение системности знаний возможно разными путями: через особое структурирование учебного материала, знакомства учащихся с методологическими знаниями, формирование у них системы методов мыслительной деятельности.

Системные знания рациональнее всего формируются адекватными методами обучения, среди которых ведущее место занимают стратегические методы познания: моделирование, системно-структурный метод, проблемные методы.

Психологи отмечают, что если дети попадают в атмосферу разностороннего развития, когда активизация левополушарных компонентов мышления уравнивается стимуляцией образного мышления, они существенно могут развить свой творческий потенциал. Поэтому очень важно осуществлять все обучение с опорой на образы, перенесением акцента на невербальное обучение, т.е. на правополушарное обучение, а еще лучше учить детей многосенсорно, с опорой на все органы чувств, что рекомендовал еще в свое время Я.А. Коменский. Следовательно, наиболее эффективная форма обучения должна основываться на активное включение



знаний в соответствующее действие, мышление, дискуссии, мобилизации коллективного опыта и знаний учащихся.

В технологии обучения на основе системного структурирования изучаемой информации, разработанной казахстанским исследователем Т.Т. Галиевым, заложен инновационный подход к обучению с активизацией образного мышления, с развитием системного мышления, с включением в учебный процесс неиспользованных резервов психики самого обучаемого.

Структура содержания образования по технологии, благодаря блочным системным структурным схемам и предусмотренной последовательности методов, соответствует структуре познания : **синтез первичный - анализ - сравнение - выделение главного - обобщение синтез вторичный.**

Обучение по технологии на основе системного подхода с использованием блочных структурно-логических схем основано на внутренней мотивации, на полноценном деятельностном общении со всеми участниками учебного процесса, осуществляется через самостоятельную деятельность и гарантирует развитие само реализующейся личности. Особое значение в технологии отводится развитию механизмом самоконтроля, самооценки, самоуправления. Главным способом контроля качества знаний в технологии являются тесты, причем тестирование для оценки знаний учащихся проводится по уровню, соответствующему цели обучения.

Тесты доступны каждому учащемуся для постоянного использования в процессе обучения, т.к. они в наиболее конкретной форме выражают требования к знаниям и действиям учащихся по данному предмету и являются инструментом самоконтроля.

Вывод. Анализ ряда педагогических исследований показал, что если обучение продолжает оставаться традиционным, аналитическим, аудиальным, левополушарным, то использование **тестирования** для контроля знаний является **противоестественным**. Здесь более уместны либо методы устного контроля для выяснения понимания (2, 3 уровни знаний), либо методы письменного контроля, причем письменные более удачны, так как есть временная возможность вспомнить последовательность полученных знаний.

Чтобы переводить всю систему обучения на тестирование, сначала нужно всю систему обучения перевести на правополушарное обучение, а еще лучше - на обучение по системному подходу. Тем более, что у нас уже есть собственная, казахстанская, апробированная на школах и вузах, технология обучения, построенная по системному подходу.

У.С.Абдукаримова, к.п.н.

## ЧТО УНИКАЛЬНОГО В ПРЕДЛАГАЕМОЙ СОВРЕМЕННОЙ ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ?

1. Эта технология обучения построена по системному подходу **как специфический способ познания**. За более чем 300 лет никто в мире не мог научить детей методу познания. Об этом мечтали педагоги, начиная с Я.А.Коменского. Не просто зубрить, запоминать, а понимать, мыслить, сравнивать, да еще и самосовершенствоваться.

2. **Уникальным** в предлагаемой технологии является то, что в отличие от традиционного подхода к обучению, здесь познавательная деятельность нацелена **на осознанное восприятие** и построена соответственно пути познания (синтез, анализ, сравнение, выделение главного, обобщение, синтез<sup>2</sup>) с учетом различных видов обучения: правополушарного, левополушарного и др. Обучение начинается с общей схемы изучаемого, потом исследования его с различных с точки зрения влияющих факторов, проблем и др. (При традиционном обучении при высокой научности, систематичности и фундаментальности преобладает аналитическое построение наших знаний, информация в процессе обучения подается в основном дискретно, фрагментарно, и аудиально (на слух), и запоминается она на короткое время и в той последовательности, в которой подается, и, как правило, без возможности практического применения изучаемого материала и **без возможности тестирования**.)

3. По нашей технологии, впервые реализуется **новый центробежный вариант** человекоцентрической концепции, **когда источником развития является сам обучаемый**. Эта тоже впервые в мире инструментированная психологическая основа в области отечественной и зарубежной педагогики и психологии! Все другие технологии (наше традиционное и другие, которых великое множество) построены на центростремительном варианте, который предполагает реагирование обучаемого на воздействия педагогов и других субъектов образовательного процесса (психологов, родителей и др.). Деятельность обучаемого при этом не только остается отделенной от деятельности преподавателя, но и не носит активного, творческого характера.

4. С первых дней обучения по технологии отмечается рост уровня внутренней и внешней мотивации к учению и, как следствие, повышение успеваемости. Высокий уровень мотивации обуславливается: а) равными возможностями для всех обучающихся ускоренно и успешно изучать учебные дисциплины; б) необходимостью (по условию эксперимента) самостоятельного обучения; в) самоуправлением обучающихся; г) развитием способностей, умений и навыков самостоятельного структурирования, представления и изучения содержания образования; д) возможностью использования технологии системного структурирования, представления и изучения объектов в качестве специфического способа познания окружающей действительности, личного средства эффективного изучения нарастающей и быстро меняющейся информации.

5. Обучение проходит эффективно, с интересом, материал усваивается качественно без специального заучивания, естественным следствием разномодального обучения, и обучаемые не испытывают трудностей при тестировании. Благодаря подобранному инструментарию (программа обучения, структурированные схемы, разноуровневые задания, тесты, исследования, решение проблем и др.) обучение дает **гарантированно достижимые результаты, включая:**

**систематичность, фундаментальность, высокий академический уровень обучения, навыки быстрого обучения, навыки системного мышления, навыки самоуправления. О таких результатах еще никто в мире не говорил!**

7. Благодаря технологии по системному подходу открывается возможность эффективного обучения в вузах по кредитной системе и в школах с естественной, в ходе обучения, подготовкой к ЕНТ. Внедрение этой технологии позволит решить проблему преемственности обучения: в школе ученики готовятся к обучению по кредитной системе, у них есть программные листы, они осваивают метод познания, сдают тесты, учатся сотрудничеству, исследуют проблемы.

8. Перевод обучения на технологию для обучения в вузе, в школе не требует особых материальных затрат.

9. Технология формирования системного мышления, которую мы предлагаем внедрить в учебный процесс, позволяет в ходе работы за очень короткое время подготовить ключевую фигуру системы образования - Творческого Учителя - и уже с его помощью "повышать производительность" учебного процесса. Причем происходит этот переход может сразу на всех уровнях, обеспечивая учащимся преемственность методов от начальной школы до высшей школы, и - параллельно существующей системе, не ломая ее, а постепенно вытесняя по мере подготовки преподавательских кадров.

Помочь каждому преподавателю увидеть скрытые возможности создания проблемных ситуаций в своем предмете, выразить в работе свой опыт, свою индивидуальность, свободно, естественно и непосредственно в процессе обучения формировать у учащихся культуру учения, обучать их методу познания, развивать системный, творческий стиль мышления - основная цель нашей технологии. Мы предлагаем не детальную разработку каждой конкретной темы, а общую методологию системного подхода к изложению своего предмета. Детальные разработки должны делать специалисты-предметники - писать свои программы, свои приложения к учебникам.

10. Такая работа требует четкого согласования программы и координации действий учебного заведения в целом, всех учебных заведений, а внутри них – согласования между преподавателями различных предметов.

К.п.н. Абдукаримова У.С.



